

対象年度	令和 8年度							総合計画実施計画策定及び行政評価シート			
事務事業名	第4次拡張事業						予算事業名	-			
予算科目	会計	XX	款	項	目	事業	要求区分	水道法			
			XX	XX	XX	XXXX	経常経費				
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう 地球環境にやさしいまちづくり 安全・安心な水道水の安定供給						事業の区分	主要事業			
							担当課係等	水道課 工務係			
事業期間	継続 (昭和60年度～ 年度)										
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】						【事業開始のきっかけや他市の状況など】					
全市給水为目标に配水管布設工事 (拡張) を進めることにより、公衆衛生の向上、福祉の増進と産業の振興を図り、健康で文化的な都市づくりを目指す。						<ul style="list-style-type: none"> ・公衆衛生の向上 (地下水の汚染)、地盤沈下の抑制、文化的生活の向上を図る必要がある。 ・水需要の増により水源・施設の拡張を行う。また、県水及び地下水の採取による全市安定供給を目指す。 					
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】						【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】					
全市給水为目标に区画整理事業地内や、未整備地区への配水管の拡張を行う。						<ul style="list-style-type: none"> ・市内全戸 ・水道管 					
【令和 8年度 事業内容】						【令和 9年度 事業内容】			【令和10年度 事業内容】		
区画整理事業地内や未整備地区への配水管の拡張						区画整理事業地内や未整備地区への配水管の拡張			区画整理事業地内や未整備地区への配水管の拡張		

■ 事業費

		R06年度	R07年度			
財 源 内 訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	18,000	24,000			
	その他	64,253	3,747			
	一般財源	0	0			
歳入計 (千円)		82,253	27,747			
歳 出 内 訳	節 (番号 + 名称)	金額 (千円)	金額 (千円)			
	12 委託料	369	366			
	14 工事請負費	81,884	27,381			
歳出計 (千円) (A)		82,253	27,747			
伸び率 (%)			-66.26			
備考	予算書 412～413ページ 第6次結城市総合計画 78ページ					

令和 6年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		R06年度	R07年度	R08年度
活動 指標	配水管布設	km	目標	3.00	0.50	0.80
			実績	1.10	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	水道普及率	%	目標	100.00	100.00	0.00
			実績	96.60	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	公衆衛生の向上（地下水汚染の軽減）、文化的生活の向上をふまえた事業は必要である。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	法的にも行政が行うべき事業である。
	手段の妥当性	A 妥当である	現在の手法が一般的であり、特に問題はない。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらとも言えない	区画整理事業地内などの住宅密集地では水道使用料による整備コストの回収率はよいが、郊外では非常に悪い。
公平性	受益者の偏り	C 偏りがある	老朽化した施設更新や、企業債償還を行うために内部留保した資金を充てている面があり、水道利用者間、世代間の公平性に偏りがある。
有効性	成果向上の余地	B どちらとも言えない	概ね市内全域への給水は図られているが、非住宅地への普及は遅れている。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	ある程度進んでいる。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
配水管の拡張事業は、区画整理事業地内及び非住宅地への整備が主であるが、地域によっては投資効果が表れない。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
第4次拡張事業（特に区画整理事業地内）を早期に集結し、配水管（石綿管）更新事業を増したいと考える。 北西部区画整理事業地内の第4次拡張事業について、水道利用者間及び世代間の公平性を保つため、設計委託・工事実施の負担金の再開を協議する。			

■方向性

1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） <input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置	
方向性の具体的内容 事業の実施にあたって、採算性などの費用対効果を検討し、区画整理事業の進捗並びに地域の要望等を考慮して事業の進捗を図っていく。	
2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） <input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置	
企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり	
管理課連絡欄	