

対象年度	令和 8年度							総合計画実施計画策定及び行政評価シート					
事務事業名	農業振興事業(農林航空防除事業)						予算事業名	農業振興事業費					
予算科目	会計	01	款 06	項 01	目 03	事業 11	要求区分 經常経費	根拠法令	農業振興地域の整備に関する法律				
総合計画体系	歴史と自然を育み にぎわいと活力ある産業を目指そう 特色ある農業の振興と活性化 農村環境の保全						事業の区分	主要事業					
							担当課係等	農政課 農政係 農業係					
事業期間	継続 ( 年度～ 年度)												
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】	(航空防除) ・水稻への農薬の広域一斉散布や良質な種子の生産への支援を行い、品質の良い米の安定生産を支援する。 (農業振興地域整備計画) ・長期的に農業の振興を図るべき土地を明らかにし、土地の有効利用と農業の健全な発展を図る。						【事業開始のきっかけや他市の状況など】	(航空防除) 地域農業の持続的な発展を支援するため、農業団体に対する支援が必要であったため。 (農業振興地域整備計画) 農業の振興を図ることが必要であると認められる地域について、考え無しに事業を進めることを防ぐため。					
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】	(航空防除・箱材施用) 安定的・高品質な米の生産を図るため、水稻への広域的な農薬の散布及び生産品種の多様化による作期分散 (早生品種から晩生品種にいたるまで) にも対応できるように、病害虫の一斉防除の推進を図る。 (農業振興地域整備計画) 茨城県が定める茨城県農業振興地域整備基本方針に沿って、結城市農業振興地域整備計画を見直す (令和9・10年度)						【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】	(航空防除) 農業者や農業生産振興を目的とした団体 (農業振興地域整備計画) 市街化調整区域内の農地					
【令和8年度 事業内容】						【令和9年度 事業内容】			【令和10年度 事業内容】				
・優良な種子の継続的な生産、高品質な米の生産のために活動する団体や地域の農業生産振興を目的とした団体に対し補助金を交付する。						・優良な種子の継続的な生産、高品質な米の生産のために活動する団体や地域の農業生産振興を目的とした団体に対し補助金を交付する。 ・結城市農業振興地域整備計画の見直し。			・優良な種子の継続的な生産、高品質な米の生産のために活動する団体や地域の農業生産振興を目的とした団体に対し補助金を交付する。 ・結城市農業振興地域整備計画の見直し。				
■ 事業費													
財源内訳			R06年度		R07年度								
	国	庫	支	出	金	0	0						
	県		支	出	金	0	0						
	地	方			債	0	0						
	そ	の			他	0	0						
一	般			財	源	8,471	4,907						
歳入計 (千円)						8,471	4,907						
歳出内訳	節 (番号 + 名称)		金額 (千円)		金額 (千円)								
	07	報償費	6		7								
	12	委託料	350		350								
	18	負担金補助及び交付金	8,115		4,550								
歳出計 (千円) (A)						8,471	4,907						
伸び率 (%)							-42.07						
備考	総合計画85ページ 予算書135ページ 事業費は農林航空防除事業以外の農業振興事業費を含む												

# 令和 6年度行政評価シート

## ■指標

種類	指標名	単位		R06年度	R07年度	R08年度
活動 指標	航空防除) 無人ヘリコプター稼働機数	機	目標	30.00	27.00	27.00
	農林航空防除実施部隊である無人ヘリの延べ稼働機数		実績	30.00	0.00	0.00
	収入保険加入支援) 取扱事務協定	協定	目標	1.00	0.00	0.00
	収入保険事業取扱者である県西農済との事務協定		実績	1.00	0.00	0.00
成果 指標	航空防除) 散布面積	ha	目標	580.77	586.00	586.00
			実績	586.17	0.00	0.00
	収入保険加入支援) 保険加入戸数	戸	目標	136.00	0.00	0.00
			実績	119.00	0.00	0.00

## ■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	(航空防除・箱材施用) 近年害虫の発生による米の品質及び収量の低下が問題になっている。広域一斉防除を実施することで、病害虫の効率的な駆除と農薬の使用回数も減らすなど、高品質で環境負荷を低減した米生産を支援する。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	(航空防除) 関係機関(市、県農業改良普及センター、JA北つくば、県西農業共済組合)で農林航空防除実施本部を組織している。
	手段の妥当性	A 妥当である	(航空防除) 実施本部が、水稻生産実施計画書により散布圃場を取りまとめ、事業を実施している。 (箱材施用) 市が、水稻生産実施計画書により散布圃場を取りまとめ、事業を実施する。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	(航空防除) 事業実施には関係機関の職員及び農家組合長を動員し、農家組合長は車両の物資運搬にも協力を仰いでいる。 (箱材施用) 農家がJA等で購入の場合、一括取りまとめの助成、それ以外の場合、市が
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	(航空防除) 生産者自ら対象となる圃場を指定するものであり偏りはないと考える。
有効性	成果向上の余地	B どちらも言えない	(航空防除・箱材施用) 耕作放棄地など散布しない圃場や、気候の高温化により、新たな病害虫被害が出現したことから、箱材施用による初期ステージでの効果を長期化する対策により、航空防除だけでは対応できない防除に効果が発生する。
進捗度	事業の進捗	B どちらも言えない	(航空防除・箱材施用) イネ縞葉枯れ病に対しては一定の効果が得られた。近年イネカメムシの再出現による被害が拡大したため、散布時期を変えるなど新たな対策を行う。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
(航空防除・箱材施用) 現在、生産者の希望による航空防除であり全圃場には至ってはいない。散布できない圃場(耕作放棄地・市外生産者の補助用・個人で防除するなど)が害虫の避難場所となり、防除効果を下げる可能性もある。散布日を1日とし、班編成の見直しなど改善を進めているが、コスト面での効果をあげているが、さらなる温暖化に伴う新たな病害虫対策のために複数回防除を講じる必要があるものの、コスト高による課題がある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
生産者が減少していく中、耕作放棄地などの様々な課題の解決に向けた取組みを、今後も続けていく事で地域農業・農村の維持には必要と捉えています。 良質な米の生産と収量・品質を確保するため、自分たちが食べる主食を守るため、環境面における減農薬(一斉防除など効果的な防除)の観点からも多品種(早生から晩生まで作期(出穂時期)が異なる)に対応するため防除時期や散布回数、散布エリアや補助のあり方についても検討していく必要である。			

## ■方向性

<p>1次評価(1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策))</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充(人・モノ・カネ等の拡充) <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続(改善・改革なし) <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p>
<p>方向性の具体的内容</p> <p>稲への広域一斉防除は、品質の良い米の産地を育成するために有効な手段であり、今後も実施主体である農林航空防除実施本部への補助金を継続する。</p> <p>また、昨今、イネカメムシによる米の品質低下が著しくさらなる防除(箱材施用)を行うため、助成を実施する必要がある。</p>
<p>2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策))</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充(人・モノ・カネ等の拡充) <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続(改善・改革なし) <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p>
<p>企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入)</p> <p>上記評価のとおり</p>
<p>管理課連絡欄</p>