

対象年度	令和 8年度							総合計画実施計画策定及び行政評価シート			
事務事業名	施設等整備事業（消防団施設）						予算事業名	施設等整備事業費			
予 算 科 目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	消防組織法、消防法			
			09	01	03	20	経常経費				
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう 安全に暮らせるまちづくり 消防体制の強化						事業の区分	主要事業			
							担当課係等	防災安全課 消防防災係			
事業期間	継続（平成27年度～ 年度）										
【めざす姿（意図・どのような状態になるのか）】						【事業開始のきっかけや他市の状況など】					
消防団へ配備している車両（ポンプ自動車10車両、指令車、広報車）を順次更新することにより、地域消防力の強化と火災その他の災害防衛体制の強化を図る。 消防水利の標識の整備により、火災活動時の迅速な水利確保を図る。						点検時にポンプ機能の低下に対する指摘や、出動の際に不具合発生があると、活動に支障が出る。					
【手段（事業内容・どのようなことを行うのか）】						【対象（だれに対して・何に対して行うのか）】					
<ul style="list-style-type: none"> 老朽化した消防車両（車齢15年を超過するもの）の更新 消防水利標識等の改修 消火栓設置及び維持管理の負担 						消防車両、結城市域の消防水利標識等					
						【事業をとりまく環境の変化】					
						<ul style="list-style-type: none"> 消防団員の中にはAT限定の運転免許取得者が増加傾向にある。 今後、新運転免許制度による運転免許取得者が増え、現行の5tポンプ車を運転できる団員が減少するため、新運転免許制度の普通自動車免許で運転可能な3.5tポンプ車を導入していく。 					
【令和 8年度 事業内容】				【令和 9年度 事業内容】				【令和10年度 事業内容】			
<ul style="list-style-type: none"> 消防水利標識等改修 消火栓設置及び維持管理の負担 				<ul style="list-style-type: none"> 消防水利標識等改修 消火栓設置及び維持管理の負担 				<ul style="list-style-type: none"> 消防水利標識等改修 消火栓設置及び維持管理の負担 			

■ 事業費

		R06年度	R07年度				
財 源 内 訳	国 庫 支 出 金	0	0				
	県 支 出 金	0	0				
	地 方 債	27,000	21,500				
	そ の 他	1,595	0				
	一 般 財 源	12,528	17,496				
歳 入 計 (千 円)		41,123	38,996				
歳 出 内 訳	節 (番 号 + 名 称)	金額 (千円)	金額 (千円)				
	10 需用費	0	450				
	11 役務費	131	172				
	12 委託料	0	1,572				
	14 工事請負費	3,110	2,854				
	17 備品購入費	22,660	24,063				
	18 負担金補助及び交付金	15,189	9,852				
	26 公課費	33	33				
	歳 出 計 (千 円) (A)		41,123	38,996			
	伸 び 率 (%)			-5.17			
備 考							

令和 6年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		R06年度	R07年度	R08年度
活動 指標	消防車輛の更新	台	目標	1.00	1.00	0.00
	老朽化(車齢15年超)消防車輛		実績	1.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	更新車両数	台	目標	4.00	4.00	0.00
	新規消防車輛		実績	3.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	水火災を主とした災害発生時に使用する車両であるため、計画的な更新が必要である。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	市所有の施設であるため実施主体は妥当である。
	手段の妥当性	A 妥当である	防災力の充実・強化のため、ポンプ車の更新及び消防施設等の管理は行う必要がある。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらとも言えない	ポンプ車には消防活動に必要な装備を搭載しているが、費用体効果に見合っているか検討が必要である。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	市民の生命と財産を守るために消防団が使用する設備・車両であるため偏りは見られない。
有効性	成果向上の余地	B どちらとも言えない	車両更新により消防活動における安全性、確実性が向上している。 現行ポンプ車では新運転免許制度の準中型運転免許を取得しないと運転できないため、継続的に免許更新に係る補助を継続する。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	順次更新をすることにより、耐用年数を大幅に経過することもなく、車両の故障も少なくなっている。 消防水利の標識も改修できており、消防活動に支障をきたしていない。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
緊急車両のため、耐用年数を経過した車両は更新が必要である。また、新運転免許制度への対応が課題となる。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
ポンプ車及び施設の更新については、耐用年数を指標として更新計画を立てる。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容 消火栓等の設置及び管理、消防ポンプ車の更新は、消防活動を行う上で欠かせないことから、法律の改正に対応した維持管理及びポンプ車の更新を図っていく。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり</p>
<p>管理課連絡欄</p>