

対象年度	令和 8年度							総合計画実施計画策定及び行政評価シート			
事務事業名	都市公園整備事業（都市構造再編集中支援事業）						予算事業名	都市公園整備事業費			
予 算 科 目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令	都市再生特別措置法 都市計画法		
			08	03	05	2501	経常経費		都市公園法		
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう コンパクトで魅力あるまちづくり 公園・緑地の整備・充実						事業の区分	主要事業			
								担当課係等	都市計画課 住宅公園係		
事業期間	継続（令和 2年度～ 年度）										
【めざす姿（意図・どのような状態になるのか）】						【事業開始のきっかけや他市の状況など】					
・老朽化した南部中央公園及び浦町児童公園を整備することにより、利用者に安全で安心な公園を提供する。 ・市民の愛着がわく公園づくりを目指す。						・結城駅周辺地区都市再生整備計画事業による公園環境整備 ・土地区画整理事業区域内の公園整備であり、区画整理事業の進捗に合わせて計画的に実施する。					
【手段（事業内容・どのようなことを行うのか）】						【対象（だれに対して・何に対して行うのか）】					
都市構造再編集中支援事業 ※現計画（R2～R6） ・浦町児童公園トイレ改築事業 ・南部中央公園改修工事 噴水広場改修工事 園路改修工事 多目的広場改修工事 遊具広場改修工事 トイレ改築工事 ※次期計画（R10～R14） R10 仮）南部第二54-1街区公園実施設計業務委託 R11 仮）南部第二54-1街区公園整備工事						地域住民及び公園利用者  <b>【事業をとりまく環境の変化】</b> ・新型コロナウイルス感染拡大の影響後、公園のあり方、意義が見直され、公園機能の充実が注目されている。 ・市民からの要望も、一般的な街区公園の公園施設を整備した公園ではなく、遊び方や過ごし方、使い方に特徴のある公園整備が求められている。					
【令和 8年度 事業内容】			【令和 9年度 事業内容】				【令和10年度 事業内容】				
・実施事業なし			・国事前協議				仮）南部第二54-1街区公園実施設計業務委託 ・地元調整				

■ 事業費

		R06年度	R07年度			
財 源 内 訳	国 庫 支 出 金	0	0			
	県 支 出 金	0	0			
	地 方 債	0	0			
	そ の 他	0	0			
	一 般 財 源	0	0			
歳 入 計 ( 千 円 )		0	0			
歳 出 内 訳	節 ( 番 号 + 名 称 )	金額 ( 千円 )	金額 ( 千円 )			
歳 出 計 ( 千 円 ) ( A )		0	0			
伸 び 率 ( % )						
備 考	総合計画 6 5 ページ					

# 令和 6年度行政評価シート

## ■指標

種類	指標名	単位		R06年度	R07年度	R08年度
活動 指標	公園設置数	箇所	目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
	公園の設計に伴う地元調整	式	目標	0.00	0.00	0.00
	対象：仮) 南部第二54-1街区公園実施設計業務委託		実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	南部中央公園改修率	%	目標	100.00	0.00	0.00
			実績	100.00	0.00	0.00
	公園の実施設計書作成	式	目標	0.00	0.00	0.00
	仮) 南部第二54-1街区公園実施設計業務委託		実績	0.00	0.00	0.00

## ■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	現計画の浦町児童公園や南部中央公園はともに各種イベントに利用されるなど、重要な施設として適切な整備が必要である。 また、次期計画の対象となる2公園は、区画整理事業の進捗に伴う居住者も増えつつある
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	市で設置及び管理する都市公園であり、市が実施主体となることは妥当と考える。
	手段の妥当性	A 妥当である	国の定める都市構造再編集中支援事業（旧都市再生整備計画）に沿う事業として計画する。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	国の交付金や市債などの計画を立てて活用する。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	市民誰もが利用できる都市施設のため偏りはない。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	2公園（浦町児童、南部中央）とも各種イベント等に利用されることも多く、改修により来園者に対して利便性向上が図れている。
進捗度	事業の進捗	B どちらとも言えない	都市再生整備計画事業から都市構造再編集中支援事業へ計画を見直し、順調に進捗し目的を達成した。 また、次期計画についても国と協議を行い事業の進捗を行う。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
現計画により公園施設のバリアフリー化、一部リニューアルが進められ、公園機能の向上による利便性が高まった。 次期計画についても、対象の2公園設置により市民の利便性向上に努めたい。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
整備後の適切な維持管理を行い、また、公園施設長寿命化によるライフサイクルコストの削減を目指しつつ、他の公園施設についてもバリアフリー化を進め、公園利用者の満足度を高めていきたい。			

## ■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容 次期「都市構造再編集中支援事業（令和10年～14年度）」で土地区画整理地内の公園建設を計画する。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり</p>
<p>管理課連絡欄</p>