

対象年度	令和 8年度							総合計画実施計画策定及び行政評価シート				
事務事業名	地域ケア会議推進事業							予算事業名	地域ケア会議推進事業費			
予 算 科 目	会計	04	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令	介護保険法			
			03	03	02	14	経常経費					
総合計画体系	みんなで支えあい 安心して暮らせる地域福祉を目指す 高齢者が生き生きと安心して暮らせる地域づくり 地域包括ケアシステムの構築							事業の区分	主要事業			
								担当課係等	介護福祉課 地域ケア推進係			
事業期間	継続 (平成26年度～ 年度)											
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】							【事業開始のきっかけや他市の状況など】					
介護保険制度によるサービスのみならず、その他のフォーマルやインフォーマルの多様な社会資源を本人が活用できるようにするため、包括的・継続的に支援し、住み慣れた地域で安心して尊厳あるその人らしい生活を維持することができるようにする。							平成26年度から実施 平成27年4月には、地域ケア会議設置の努力義務が新設された。					
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】							【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】					
介護支援専門員、保健・医療及び福祉に関する専門的知識を有する者、民生委員児童委員、その他の関係者及び関係団体により構成される会議を行う。会議において、個別事例の検討を行い、高齢者が地域において、自立した日常生活を営むために必要な支援体制等に関する地域課題を把握し、地域づくりや政策形成につなげていく。							市民 介護支援専門員等の専門職					
							【事業をとりまく環境の変化】 急速な高齢化、家族関係の変化等により、多様な生活問題を抱えている高齢者等が増加している。そのため、地域包括ケアシステムの構築は必要である。					
【令和 8年度 事業内容】				【令和 9年度 事業内容】				【令和10年度 事業内容】				
地域ケア個別会議の開催 地域ケア推進会議の開催				地域ケア個別会議の開催 地域ケア推進会議の開催				地域ケア個別会議の開催 地域ケア推進会議の開催				

■ 事業費

		R06年度	R07年度			
財 源 内 訳	国 庫 支 出 金	35	60			
	県 支 出 金	17	30			
	地 方 債	0	0			
	そ の 他	0	0			
	一 般 財 源	40	67			
歳 入 計 (千 円)		92	157			
歳 出 内 訳	節 (番 号 + 名 称)	金額 (千円)	金額 (千円)			
	07 報償費	81	155			
	10 需用費	11	2			
歳 出 計 (千 円) (A)		92	157			
伸 び 率 (%)			70.65			
備 考	総合計画P59 予算書P311					

令和 6年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		R06年度	R07年度	R08年度
活動 指標	地域ケア個別会議	回	目標	12.00	9.00	9.00
	個別事例検討会の開催回数		実績	9.00	0.00	0.00
	地域ケア推進会議	回	目標	1.00	2.00	2.00
	地域課題を共有し、地域づくり、資源開発、政策提言につなげる。		実績	1.00	0.00	0.00
成果 指標	地域ケア会議参加	人	目標	200.00	200.00	200.00
			実績	157.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	介護保険法に基づき、地域包括ケアシステム構築のために実施している。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	保険者である市及び地域包括支援センターで実施することになっている。
	手段の妥当性	A 妥当である	包括職員、居宅介護支援事業所等、個別事例に関係する者が集り個別会議を実施することで、個別事例を共通理解し、今後の方向性や役割分担を共通認識できる。また、より良い支援へと検討し、地域課題課題の把握を行っている。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	委託地域包括支援センターや居宅介護支援事業所の主任介護支援専門員の協力のもとに多職種と連携し地域ケア会議を実施している。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	市内の各事業所から事例を提出してもらい、個別事例から地域課題の把握も含め検討している。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	地域ケア会議を通し、地域ケア会議の5つの機能である「個別課題解決、ネットワーク構築、地域課題発見、地域づくり資源開発、政策形成」の連動に取り組んでおり、順調に機能形成は進んでいる。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	委託型地域包括支援センターが主になって地域ケア個別会議を開催することができている。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
包括的・継続的ケアマネジメント支援業務を効果的に実施するための手法として位置付けられている地域ケア会議は、委託地域包括支援センターが主になって運営し、地域の介護支援専門員の支援にあたっている。今後も地域ケアに従事する介護支援専門員等の質の向上を目指すと共に、地域課題を政策形成につなげられるよう他事業と連動し実施していく。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
引き続き、委託地域包括支援センターとの連携のもとに地域ケア個別会議を開催していく。 介護支援専門員が日々関わる個別事例を通し、高齢者者の自立支援に資するケアマネジメント支援ができ、ネットワークの構築、地域課題の把握、地域づくりへとつながるように専門職の質の向上を図っていく。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容 高齢者の自立支援の観点から多職種による個別事例の検討を行うとともに、事例から把握された地域課題を地域づくりや政策形成につなげる体制を構築していく。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり</p>
<p>管理課連絡欄</p>