

指定管理者モニタリングシート（令和6年度分）

| | |
|----------|-----------|
| 作成日 | R7. 6. 27 |
| ヒアリング実施日 | R7. 6. 26 |

1 施設及び指定管理者の概要

| | | | |
|----------|---------------------|-----------|--------------------------|
| 施設名 | 鹿窓運動公園 | 所管課 | スポーツ振興課 |
| 設置年月日 | 平成9年6月29日 | 指定期間開始年月日 | 平成18年4月1日 |
| 指定回数 | 4回 | 前指定期間 | 5年 (H28. 4. 1～R3. 3. 31) |
| 指定管理者の名称 | (公財)結城市文化・スポーツ振興事業団 | 現指定期間 | 5年 (R3. 4. 1～R8. 3. 31) |

2 指標の推移等

(1) 指定管理委託料

※令和6年度までは決算額、令和7年度は予算額とする。

| | 導入前年度(H17) | 前指定期間開始年度(H28) | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|---------|------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 年間委託金額 | 52,010 千円 | 70,818 千円 | 74,796 千円 | 74,321 千円 | 70,918 千円 | 78,426 千円 | 91,671 千円 |
| 対導入前年度比 | | 136.2 % | 143.8 % | 142.9 % | 136.4 % | 150.8 % | 176.3 % |

特記事項

(2) 利用者数

※令和6年度までは実績数、令和7年度は見込数とする。

| | 導入前年度(H17) | 前指定期間開始年度(H28) | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|---------|------------|----------------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 年間利用者数 | 159,402 人 | 178,514 人 | 77,345 人 | 120,610 人 | 132,975 人 | 142,987 人 | 140,881 人 |
| 対導入前年度比 | | 112.0 % | 48.5 % | 75.7 % | 83.4 % | 89.7 % | 88.4 % |

特記事項

R7年度年間利用者数(見込数) ①+②=140,881人
①R7年4月～7月の利用者数45,561人 ②令和6年度月平均11,915人×8か月=95,320人

(3) 利用料金収入

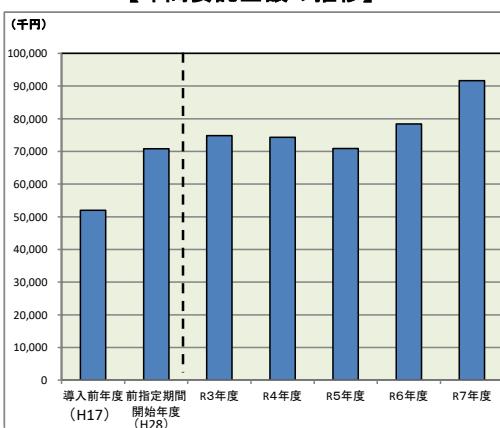
※令和6年度までは実績額、令和7年度は見込額とする。

| | 導入前年度(H17) | 前指定期間開始年度(H28) | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |
|----------|------------|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 年間利用料金収入 | 11,371 千円 | 15,433 千円 | 10,043 千円 | 14,352 千円 | 15,096 千円 | 15,507 千円 | 15,270 千円 |
| 対導入前年度比 | | 135.7 % | 88.3 % | 126.2 % | 132.8 % | 136.4 % | 134.3 % |

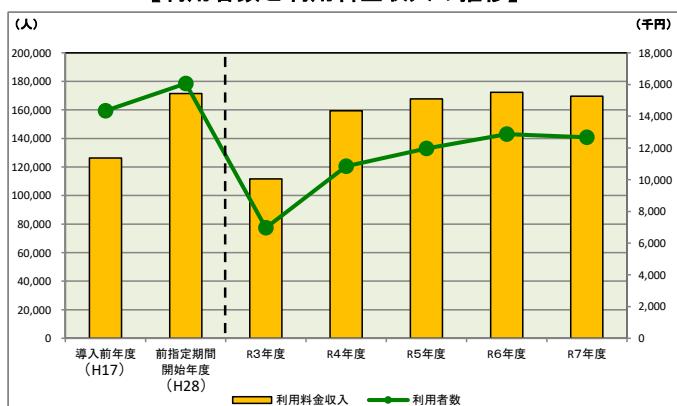
特記事項

R7年度年間利用料金(見込額)①+②=15,270千円
①R7年4月～7月の利用料金収入4,934千円 ②令和6年度月平均1,292千円×8か月=10,336千円

【年間委託金額の推移】



【利用者数と利用料金収入の推移】



3 指定管理者の評価

施設名 鹿窓運動公園

令和6年度

| 区分 | 評価項目 | 評価 | | |
|-------------------------|---|----|-----|----|
| | | 自己 | 所管課 | 備考 |
| 市民の平等利用、サービスの質の維持・向上 | 1 利用者が施設を平等に利用できるよう配慮 | 4 | 4 | |
| | 2 利用者に対する窓口、電話等での接遇、案内等は公平かつ適正に行う | 4 | 4 | |
| | 3 自主事業計画等について、誰もが平等に参加できるよう適正に計画・実施する | 3 | 3 | |
| | 4 貸館受付の申請期日並びに利用時間については、利用者に平等に遵守させる | 4 | 4 | |
| | 5 利用件数・利用者数向上への取組 | 3 | 3 | |
| | 6 利用者への適正な情報提供 | 4 | 4 | |
| | 7 職員間での適正な情報共有 | 3 | 3 | |
| | 8 施設の適正な維持管理・修繕 | 3 | 3 | |
| に反意利用見用する者の把握から対苦握ら応情・の | 9 利用者からの苦情・要望等に対する十分な対応 | 3 | 3 | |
| | 10 職員間での適正な情報共有 | 3 | 3 | |
| | 11 市と関係機関との連携体制の整備 | 3 | 3 | |
| 施設の利用促進等の取組等 | 12 エントランス等オープンスペースへの来場拡大、施設を知ってもらう活動の実施 | 3 | 3 | |
| | 13 地域の育成と支援、地域への貢献 | 3 | 3 | |
| | 14 市民の創造・交流の支援 | 3 | 3 | |
| | 15 施設稼働率を高めるための利用者サービスの実施 | 3 | 3 | |
| | 16 地域に根ざした事業展開 | 3 | 3 | |
| | 17 鑑賞型事業の実施 | 3 | 3 | |
| | 18 普及啓発・育成事業の実施 | 3 | 3 | |
| | 19 市民参加型事業の実施 | 3 | 3 | |
| 適正な施設及び設備の維持管理等 | 20 施設の清掃と美観の維持 | 4 | 4 | |
| | 21 適切な保守点検の実施 | 3 | 3 | |
| | 22 改修・修繕の対応 | 3 | 3 | |
| | 23 職員による日常点検の実施 | 3 | 3 | |
| | 24 施設の保全計画 | 3 | 3 | |
| | 25 クール・ウォームビズの実施 | 4 | 4 | |
| | 26 施設利用時間に合わせた空調起動の調整 | 3 | 3 | |
| | 27 施設内各スペースの時間帯による節電 | 3 | 3 | |
| | 28 エコオフィス・施設化への取組 | 4 | 4 | |
| | 29 資源ごみのリサイクルや節水の心掛け | 3 | 3 | |
| | 30 環境保全の取組 | 3 | 3 | |

| | | | | | | | |
|--------------------|-------------------|---|------------------------------------|---|---|--|--|
| 安全対策、危機管理体制等に対する取組 | 利用者の安全確保策 | 31 | 安全で快適な環境の整備 | 4 | 4 | | |
| | | 32 | 日常の事故防止等の安全対策 | 3 | 3 | | |
| | | 33 | 専門技術者による各種保守点検や業務委託の実施 | 3 | 3 | | |
| | | 34 | 日常的な防災意識・防災体制の充実強化 | 3 | 3 | | |
| | | 35 | 犯罪等の防止対策 | 3 | 3 | | |
| | | 36 | 関係機関との連携体制 | 3 | 3 | | |
| | | 37 | 応急救護についての適切な対応 | 4 | 4 | | |
| | | 38 | 舞台等利用上の安全管理の徹底 | 3 | 3 | | |
| | | 39 | 賠償責任保険への加入 | 3 | 3 | | |
| 指定管理者の安定性 | 危機事故発生対策 | 40 | 危機管理方針による適切な対応 | 4 | 4 | | |
| | | 41 | 有事における避難誘導体制の整備 | 4 | 4 | | |
| | | 42 | 防火避難訓練及び防犯訓練の実施 | 3 | 3 | | |
| | | 43 | 職員緊急連絡網の作成 | 3 | 3 | | |
| | 措置の報個人保護の為の個人情報保護 | 44 | 利用者の適正な個人情報保護 | 3 | 3 | | |
| | | 45 | 情報公開規程の適正な運用 | 3 | 3 | | |
| | 性経営基盤等の資本・人材の安定性 | 46 | 結城市民の創造的な活動の育成を図り、もって市民の振興と発展に寄与する | 3 | 3 | | |
| | | 47 | 事業計画に基づく効率的な事業経営及び効果的な資金運用 | 3 | 3 | | |
| | | 48 | 効率的な人員配置 | 3 | 3 | | |
| | | 49 | 費用対効果を念頭に置いた適正な施設の維持管理 | 3 | 3 | | |
| | | 50 | 成果収益による剩余金の積立て | 3 | 3 | | |
| | 経費の節減策 | 51 | 運営コストの改善 | 4 | 4 | | |
| | | 52 | 公的資金(助成金・補助金等)の獲得による経費削減 | 3 | 3 | | |
| | | 53 | 業務委託費の削減 | 3 | 3 | | |
| | | 54 | 財務経費の削減 | 3 | 3 | | |
| 総合評価 | 評価所管課による評価 | 結城市鹿運動公園の指定管理者として第4期の4年目を迎えた貴事業団は、蓄積された経験や実績、人脈を活かし、限られた予算の中で仕様書と協定書に基づいた適正な運営がなされている点を評価したい。 令和6年度は、各種大会やイベント等の運営にご協力いただき、円滑に進めることができた。このように大きな混乱がなく運営できているのは、貴事業団の豊富な経験や実績に基づくものである。 また、施設の利用者数や利用料金收入は、コロナ渦以降最も多く、今後も施設利用者に対して親切で丁寧な説明や案内を心がけ、施設稼働率や利用者満足度の向上、更なる利用者数と利用料金收入の増加に努めていただきたい。 令和7年度は指定管理期間の最終年度となるが、引き続き市との連携や情報共有を緊密に行い、施設の老朽化による不具合に対応しながら長寿命化を図るとともに、利用者サービス向上のために適正な運営に努めていただきたい。なお、次期指定管理者が円滑に業務を遂行できるように、念入りに引き継ぎを行っていただきたい。 | | | | | |

*評価項目に係る評価区分

4（良好）：協定書及び仕様書等を遵守し、その水準よりも優れた内容である。

3（普通）：協定書及び仕様書等を遵守し、その水準に沿った内容である。

2（課題）：協定書及び仕様書等を遵守しているが、一部に課題が見受けられる。

1（改善）：協定書及び仕様書等を遵守しておらず、改善が必要な内容である。