3	対象年度	令和	7年度	糸	総合言	計画:	実施計	一画	策定及	び行政	女評価	ラシート	
事	務事業名			シ	ティプロ	モーシ	ョン事業			予算事業名		シティプロモーシ	ョン事業費
予	算 科 目	会計	01	款 02	項 01	目 07	事業 2301		求区分 常経費	根拠法令			
総	合計画体系	歴史と自然を育み にぎわいと活力ある産業を目指そう 地域資源を活用したにぎわいと交流の促進 シティプロモーションの推進						<u>指そう</u>		事業の区分	主要事業 重点事業 秘書課		
		ンティブロで一ジョンの推進								担当課係等	:	シティプロモー	
	事業期間	継続	(平成2	6年度~	年	度)					1	<u> </u>	V A V DIV
_	かざす姿()								【事業開始	-			
	らの魅力を [§] ていくこと											定により地方版総合 的に取り組んでいる	
[]	手段(事業	内容・ど	のよう	なことを	を行うの	ý2)]			【対象(だ	れに対して	何に対	して行うのか) 】	
信 ・ ラ	イベントや 結城ブラン クターを活	ド認定品 用	をはじ	めとする	る結城の物	寺産品や			市民(定住/市民以外()			ドの醸成)	
• 1	PR用資材(市公式SNSの 報道機関等の	運用管理	里(広報	活動経	費と重複						を迎える	中、シティプロモー	-ションの意義、目
		7年度	事業内	內容】		.			事業内容】			【令和 9年度 事	業内容】
 ・庁内研修の実施 ・市内外でのPRイベントの実施、参加 ・広告出稿 ・PR動画の作成・公開(外部委託含む) ・まゆげった着ぐるみ、デザインの管理 ・・・まゆげった構入 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				イベン ・公開 ぐるみ、	(外部委託含	む)	・庁内研修の実施 ・市内外でのPRイベントの実施、参加 ・広告出稿 ・PR動画の作成・公開(外部委託含む) ・まゆげった着ぐるみ、デザインの管理						
	事業費												
						R0	5年度]	R06年度				
財	国		支	出	金		0		0	+			
源	県 地	支	 方	1	<u>金</u> 債		0		0	+			
内			<u>の</u>		他		0		0	+			
訳	_	般	貝		源		2, 440		3, 247				
	歳 入	計	(=)	A 4	2, 440		3, 247				
	<u>節</u> (07 報償費	番号	+ :	名 称)	金額	(千円) 0	金額	〔(千円) 140				
ı	08 旅費						93		143				
- 1	10 需用費	用費				648 430				581 175			
歳	11 役務費 12 委託料						1, 173		1, 943				
	13 使用料及	ひ賃借料	导				96		265				
出										-			
										-			
内										#			
,													
訳										+			
μV										1			

2, 440

3, 247 33. 07

 歳
 出
 計
 (千円)
 (A)

 伸
 び
 率
 (%)

 予算書
 50ページ、総合計画
 93ページ

老

令和 5年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R05年度	R06年度	R07年度
	X (Twitter) ツイート数	件	目標	250.00	200.00	200.00
活動			実績	135.00	0.00	0.00
指標	結城ブランド推進活動数	目標	0.00	0.00	0.00	
	令和5年度から「結城ブランド推進事業」を「シティプロモーション! 域資源のひとつとして推進していくため令和6年度から指標変更	実績	0.00	0.00	0.00	
	X (Twitter) インプレッション数	件	目標	300, 000. 00	240, 000. 00	240, 000. 00
成果			実績	199, 629. 00	0.00	0.00
指標	結城ブランド推進活動数		目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

	ZH I IIII		
必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	持続可能な行政運営を目指すため、少子高齢化・定住促進は喫緊の課題であり、必要な事業である。
立小叶	実施主体の妥当 性	A 妥当である	移住・定住の促進と関係人口の創出を図るため、主体は行政である必要がある。
妥当性	手段の妥当性	A 妥当である	イベント出店だけでなく、動画・SNSによる情報発信を継続するほか、プロモーション活動を積極的に展開する。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	B どちらとも言えない	民間委託できる部分については、積極的に、外部委託を進めコスト削減を図っている。
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	受益者の定義が困難である。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	SNS等を活用したPRについては、一定の成果は見られるが、今後、外部の専門的な知見を積極的に取り入れることで、成果向上の余地は大きいと思われる。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	事業の成果を明確にすることは困難であるが、本市のシティプロモーション計画に基づき、今後も本市の魅力を市内外へ発信していく必要がある。

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

近年では、ほとんどの自治体がシティプロモーションに注力している状況にあるが、成果が見えづらいのが現状である。 また、イベント出店は、本市を知るきっかけづくりとなっている。ラジオ・テレビ、SNS等については、本市の魅力を市内外へ発信 していくには有効であるが、プロモーション戦略を立て発信していく必要がある。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

シティプロモーション活動に関する窓口は、単一の部署で完結できる業務ではないため、コスト削減も含め、庁内関係機関が共通認識 をもって一定の成果あげていかなければならい。

シティプロモーション計画に基づき、地域資源の見直しや新たな掘り起こしを行い、時機にあったプロモーション戦略を練り、積極的 な事業展開を図っていく。

▋方向性
1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
方向性の具体的内容 シティプロモーション事業について、昨年度、独自計画である「結城シティプロモーション計画」策定に至った。令和6年度について は、当該計画に基づき、個人に捉われるのではなく、計画的かつ継続的に事業を進めるものとする。また、今後については、成果指標 についても当該事業の真の目標である「移住・定住人口数」や「観光誘客数」などに変えて行くことも必要と考える。
2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり