

対象年度	令和 7年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート					予算事業名	不法投棄等監視事業費	
事務事業名	不法投棄等監視事業							根拠法令	結城市環境監視員設置要項	
予 算 科 目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分 経常経費	事業の区分	主要事業	
			04	02	02	11			担当課係等	生活環境課 生活環境係
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう 地球環境にやさしいまちづくり 生活環境の保全						事業の区分	主要事業		
								担当課係等	生活環境課 生活環境係	
事業期間	継続 (平成16年度～令和 5年度)									
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】							【事業開始のきっかけや他市の状況など】			
自然環境の保全と地域住民の安全で安心な生活環境を守る。							廃棄物不法投棄等の早期発見、早期対応をするため			
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】							【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】			
<ul style="list-style-type: none"> 市民と行政が一体となり、監視活動を展開する。 環境監視員の任命 (15名) ※任期2年 不法投棄防止パトロール 不法投棄防止の市民への啓発活動 不法投棄防止連絡会議の開催 							市民、環境監視員、茨城県警察署、茨城県、市			
							【事業をとりまく環境の変化】			
							ゲリラ投棄などの不法投棄や廃棄物の不適正な保管等が発生している。			
【令和 7年度 事業内容】			【令和 8年度 事業内容】				【令和 9年度 事業内容】			
令和5年度事業終了			令和5年度事業終了				令和5年度事業終了			

■事業費

		R05年度	R06年度			
財 源 内 訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	170	0			
歳入計 (千円)		170	0			
歳 出 内 訳	節 (番号 + 名称)	金額 (千円)	金額 (千円)			
	07 報償費	168	0			
	10 需用費	2	0			
歳出計 (千円) (A)		170	0			
伸び率 (%)			皆減			
備考	総合計画 78ページ					

令和 5年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		R05年度	R06年度	R07年度
活動 指標	監視活動	日	目標	250.00	0.00	0.00
	環境監視員による監視延べ日数		実績	438.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	不法投棄防止パトロール日数	日	目標	12.00	0.00	0.00
	パトロール年間日数		実績	12.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	市内における不法投棄は毎年発生していることから、不法投棄対策は必要性が高い。しかし、環境監視員15名での監視機能は限界があり、市民一人一人が監視することが重要である。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	廃棄物の処理及び清掃に関する法律等により、廃棄物の適正処理を指導するのは行政の責務である。
	手段の妥当性	B どちらとも言えない	監視員を設置している自治体もあるが、自治協力員などが兼務しているところも多い。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらとも言えない	監視員を設置している自治体もあるが、自治協力員などが兼務しているところも多い。
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	不法投棄の多くは私有地において発生しているが、これによる地域環境への影響が大きいことから、公平性は保たれている。
有効性	成果向上の余地	B どちらとも言えない	監視員による通報もあるが、監視員以外からの通報が圧倒的に多い。
進捗度	事業の進捗	B どちらとも言えない	不法投棄や野焼きは依然として行われている現状ではあるが、市民の環境意識の向上もあり、不法投棄や野焼きに対する反応は早くなっている。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
これまでの監視員の活動があり、市民の環境意識の向上につながった。不法投棄や野焼きの監視は、自治協力員や環境衛生推進員をはじめとした市民一人一人が行うことで、より効果が期待できる。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
不法投棄対策事業としては廃止する。 しかし、不法投棄や野焼きの監視は引き続き、職員によるパトロールを実施するとともに、市民一人一人が監視員となるよう周知していく。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）</p>