

対象年度		令和 7年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート									
事務事業名		住宅・建築物耐震改修事業						予算事業名		住宅・建築物耐震改修事業費			
予 算 科 目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令	建築物の耐震改修の促進に関する法律				
			08	03	01	60	経常経費						
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう						事業の区分	主要事業					
	安全に暮らせるまちづくり												
	防災対策の充実						担当課係等	都市計画課					
事業期間		継続 (平成22年度～令和 6年度)											
【めざす姿（意図・どのような状態になるのか）】							【事業開始のきっかけや他市の状況など】						
・木造住宅の耐震化を促進し災害に強い街をつくる。 ・市民に耐震化を啓発し、安全で安心な街づくりを目指す。							平成22年度に耐震診断士派遣事業、翌23年度に耐震改修事業を開始し耐震化により災害に強い街づくりを目指している。平成28年度より耐震シェルター設置事業も開始した。令和3年度より耐震改修事業を一体化。建替え工事も対象とし、制度拡充を図った。						
【手段（事業内容・どのようなことを行うのか）】							【対象（だれに対して・何に対して行うのか）】						
●木造住宅耐震診断士派遣事業 令和6年度6件、令和7年度6件							昭和56年以前に建設された未耐震木造住宅（推定約6600戸）						
●戸建て木造住宅耐震改修等事業 令和6年度1件、令和7年度1件													
●木造住宅耐震シェルター等設置事業 令和6年度1件、令和7年度1件							【事業をとりまく環境の変化】						
●危険ブロック塀等安全対策事業 令和6年度2件、令和7年度2件							平成28年3月に結城市耐震促進計画を改定し、建築物の耐震化率95%とする国の方針に基づき取り組んでいる。 令和3年度より耐震改修工事費助成金を一本化、建替え工事も対象とした助成制度を導入した。 昨今の情勢の変化及び耐震化率の変化等を鑑み、対象建築物の見直し等を含め、耐震改修促進計画を更新し新たに方針立てを行っていく必要があると考えられる。						
【令和 7年度 事業内容】				【令和 8年度 事業内容】				【令和 9年度 事業内容】					
木造住宅耐震診断士派遣事業 戸建て木造住宅耐震改修等事業 木造住宅耐震シェルター等設置事業 危険ブロック塀等安全対策事業 耐震改修促進計画の更新				木造住宅耐震診断士派遣事業 戸建て木造住宅耐震改修等事業 木造住宅耐震シェルター等設置事業 危険ブロック塀等安全対策事業				木造住宅耐震診断士派遣事業 戸建て木造住宅耐震改修等事業 木造住宅耐震シェルター等設置事業 危険ブロック塀等安全対策事業					
■事業費													
			R05年度		R06年度								
財 源 内 訳	国	庫	支	出	金	721	864						
	県		支	出	金	355	432						
	地		方		債	0	0						
	そ		の		他	0	0						
	一		般	財	源	443	733						
歳 入 計 (千 円)			1, 519		2, 029								
歳 出 内 訳	節 (番 号 + 名 称)		金額 (千円)		金額 (千円)								
	11	役務費	76		51								
	12	委託料	343		528								
	18	負担金補助及び交付金	1, 100		1, 450								
歳 出 計 (千 円) (A)			1, 519		2, 029								
伸 び 率 (%)					33. 57								
備 考	総合計画 7 3 ページ 予算書 1 5 4 ページ												

令和 5年度行政評価シート

■指標

種類	指 標 名	単 位		R05年度	R06年度	R07年度
活動 指標	未耐震住宅に対する耐震診断	戸	目標	6.00	6.00	6.00
	耐震診断士派遣事業		実績	4.00	0.00	0.00
	未耐震住宅に対する耐震改修助成	戸	目標	1.00	1.00	1.00
	住宅耐震改修設計費・改修工事費補助金（令和3年度より耐震改修工事及び建替え工事）		実績	1.00	0.00	0.00
成果 指標	耐震診断により耐震性の有無を確認した住戸数	戸	目標	6.00	6.00	6.00
			実績	4.00	0.00	0.00
	耐震改修工事により安全に暮らせる住戸数	戸	目標	1.00	1.00	1.00
	耐震工事を行った住宅（令和3年度より建替え工事を行った住宅を含む）		実績	1.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	大規模な地震が増えてきており、必要性は年々増加しているといえる。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	建築物等の所有者等が実施主体となるべき事業であり、妥当といえる。
	手段の妥当性	A 妥当である	県内他市町村でも同様の方法で実施している。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	国の補助基準に基づき、対市町村においても同様の方法で実施している。
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	募集対象は限られており、どちらともいえない。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	毎年のDM送付などにより問合せ件数は増加傾向にあり、周知の成果がうかがえる。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	耐震診断士派遣事業においては例年通り順調に進んでいる。また、耐震改修事業及びブロック塀除却についても、具体的な実施の見込みが上がっている。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
近年、地震が頻繁に発生し、住民の地震に対する認識及び危機感は毎年大きくなっている中、耐震診断士派遣事業においては毎年コンスタントに成果が上がっている。しかし、耐震改修事業においては令和6年度も事業の見込みはあるものの、改修工事においては自己資金等の面から、具体的な補助申請にまでは至らないケースがある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
より多くの住民が耐震に関する意識を向上できるよう、周知等により啓発に努める。			

■方向性

1 次評価（1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） ■拡充（人・モノ・カネ等の拡充） □改善改革しながら継続 □現状のまま継続（改善・改革なし） □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置	
方向性の具体的内容	市民への周知や啓発を充実し、事業を継続していき安全安心な街づくりを推進していく。
2 次評価（2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） □拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続（改善・改革なし） □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置	
企画調整会議の意見・考え方（1 次評価者と同じ場合も記入） 財政状況と可能な限り調和を図りながら進める。	