	対象年度	令和	7年度	総介	合計	·画実施詞	計画	策定及	び行政	文評句	話シー 〕	F	
事	事務事業名				総合相	談事業			予算事業名		総合	相談事業	費
子	算 科 目	会計	04	03	項 03	目 事業 01 1104	縚	E吊胜賃	根拠法令)護保険	法		
公公	合計画体系	高齢者が	生き生き	と安心し	て暮ら	せる地域福祉を せる地域づくり		· Ď	事業の区分			主要事業	
1/1/12/	口可凹件水	地域包括	ケアシス	ステムの構	持築				担当課係等			護福祉課 ケア推進	
_	事業期間			丰度~ 令和									
_	めざす姿(テ トト老がなフォト) 】 しい生活を継続 [:]	ナファ	【事業開始 介護保険法》	のきっかける		状況など】		
7 ع	ができるよ	う、保険・	医療・	介護・福祉	业サー 1	ごスが一体的、デ でスが一体的、デ の構築を目指す。	総合的	月 慶休 灰 伝 (に足のりむ	(1,0)			
	手段(事業								· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		して行うのカ)7)]	
齢と	者が住み慣だが出来るよ	れた地域で	ざ安心し は保健・	てその人 医療・福祉	らしい! 祉サー	アンターを設置し 生活を継続して ビスを提供する るための相談窓	いくこ 機関又	地域に住む	すべての 6:	5歳以上	の高齢者等。		
る		控わいた	ナカムゴ	にル光双禾	€ 2 € 1	包括的支援事業	とナ,中		りまく環境の				
施•	する。	援センター	-は、3	職種(保修	健師、	主任介護支援専		生活問題を	抱えている? 専門員、社会	高齢者等	が増加してお	3り、3哨	ロにより、多様な 残種(保健師、主 びじた相談対応が
		和 7年度	事業内容	容】				事業内容】		5 45.46-1	【令和 9年	度 事業	为容】
	括的支援事業 総合相談支				ľ	包括的支援事業 ・総合相談支援				包括的3 • 総合 [‡]	文援事業 目談支援業務		
• 7	権利擁護業	務		> »!!« =/.		·権利擁護業務			Alle met a	・権利療	確護業務) All =1.
	包括的・継続 介護予防ケ`			ント業務		・包括的・継続・介護予防ケア		マネジメント業務 ・包括的・継続的ケアマネジメント業務 ・ 介護予防ケアマネジメント			メント業務		
	指定介護予					指定介護予防					个護予防支援		
느													
	事業費												
Ē	事業費					R05年度	T	R06年度					
		庫		出 金		R05年度 24, 255	_	R06年度 25,410					
財源	国県	支	出	金		24, 255 12, 127	7	25, 410 12, 705					
財	国県地	<u>支</u>	出	金 債		24, 255 12, 127 (7	25, 410 12, 705 0					
財源	国県地	支 <i>ブ</i>	出 f	金 債 他		24, 255 12, 127 (7	25, 410 12, 705 0					
財源内	国 県 地 そ	支 / 般	出	金 債 他 源		24, 255 12, 127 (7	25, 410 12, 705 0					
財源内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 / 般	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内	国 県 地 そ 一 歳	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000					
財源内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳 出	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳 出	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳 出	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳 出 内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳 出 内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳 出 内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 0 般 計	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 0 0 3 3 0 金	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳 出 内	国 県地 そ 一 歳 万 (12 委託料	支	出 う 財 (千	金 債 他 源 円)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額 (千円)	5 7 7 9 9 3 3 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 質 (千円)					
財源内訳 歳 出 内	国 県地 そ一 歳	支 般計 番 号	田 デ 財 (千 + 名	金 債 他 (A) %)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額(千円) 63, 000	5 7 7 9 9 3 3 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	25, 410 12, 705 0 27, 885 66, 000 頃(千円)					
財源内訳 歳 出 内 訳	国 県地 そ一 歳 入 節 (12 委託料	支 般計 番 号	田 デ 財 (千 + 名	金 債 他 (A) %)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額(千円) 63, 000	5 7 7 9 9 3 3 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 頃(千円) 66, 000					
財源内訳 歳 出 内	国 県地 そ一 歳	支 般計 番 号	田 デ 財 (千 + 名	金 債 他 (A) %)		24, 255 12, 127 ((26, 618 63, 000 金額(千円) 63, 000	5 7 7 9 9 3 3 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9 9	25, 410 12, 705 0 0 27, 885 66, 000 頃(千円) 66, 000					

令和 5年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R05年度	R06年度	R07年度
	総合相談窓口の設置数	ヶ所	目標	3.00	3.00	3.00
活動	東部地域包括支援センターたけだ、西部地域包括支援センターヒ: 南部地域包括支援センター青嵐荘	ューマン・ハウス、	実績	3.00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
	相談対応延べ件数	件	目標	7, 000. 00	7, 500. 00	8, 000. 00
成果	東部地域包括支援センターたけだ、西部地域包括支援センターヒ: 南部地域包括支援センター青嵐荘	ューマン・ハウス	実績	7, 455. 00	0.00	0.00
指標	実態把握及び継続支援件数	件	目標	1, 000. 00	1, 000. 00	1,000.00
	東部地域包括支援センターたけだ、西部地域包括支援センターヒ : 南部地域包括支援センター青嵐荘	ューマン・ハウス	実績	859.00	900.00	950.00

■事業評価

<u> </u>	VHII		
必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	地域包括支援センターは、介護保険法に基づき高齢者等の地域住民が住み慣れた地域で、 安心して過ごすことができるよう、保健、医療、福祉サービスを総合的継続的に提供して 、包括的な支援を実施する必要がある。
以水杯	実施主体の妥当 性	A 妥当である	介護保険法により、市(委託可)が実施主体隣地域包括支援センターを設置できると定められている。
妥当性	手段の妥当性	A 妥当である	令和3年度より地域包括支援センターの業務委託を社会福祉法人等に委託し、日常生活圏域ごとに3か所の地域包括支援センターを設置している。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	A 改善の余地はない	介護保険法に定めれられた設置基準を満たし運営できている。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	日常生活圏域ごとに地域包括支援センターが設置され、65歳以上の全ての高齢者やその家族の相談窓口として機能している。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	身近な相談窓口として、相談対応件数も増えている。また、高齢者の実態把握後の継続支援についても、居宅介護支援事業所と連携して支援できる体制ができている。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	各包括支援センターが年間の計画目標を立て事業計画計画に基づき、事業を進めることが できている。

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

委託包括支援センターとして3年間が経過した。日常生活圏域ごとに設置されたセンターは、地域に定着し身近な相談窓口として高齢者やその家族の様々な相談に応じ適切なサービスや制度につなぐ支援ができている。今後も各地域包括支援センターの平準化と安定した業務運営ができるよう後方支援していく。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

高齢者等の身近な相談窓口である各地域包括支援センターが、地域に根差した適切な事業が実施せきるよう点検評価していくとともに、後方支援していく。

また、より認知度を広めるための周知に取り組んでいく。

■方向性

_	
	1次評価(1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
	方向性の具体的内容 市内3圏域に配置された地域包括支援センターにおいて、地域の高齢者や家族からの多様化・複雑化した相談等に対し、適切な支援を 行うため、関係機関と連携し対応していく。
	2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
	企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり