総合計画実施計画策定及び行政評価シート 対象年度 令和 7年度 事務事業名 生活支援体制整備事業 予算事業名 生活支援体制整備事業費 要求区分 介護保険法 款 項 Ħ 事業 予 算 科 目 会計 根拠法令 03 12 経常経費 みんなで支えあい 安心して暮らせる地域福祉を目指そう 主要事業 事業の区分 地域で支えあう福祉環境の充実 重点事業 総合計画体系 地域福祉の充実 介護福祉課 担当課係等 地域ケア推進係 事業期間 継続 (平成30年度~ 年度) 【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】 【事業開始のきっかけや他市の状況など】 高齢者等が住み慣れた地域で安心して日常生活を送り、必要な生活支 平成27年4月1日施行の介護保険法改正により、本事業が創設された。 援サービスが利用できるよう、小学校区単位に住民主体で設置した協 議体による生活支援の担い手の発掘や養成、ネットワーク化を図る。 【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】 【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】 ①第1層協議体(市全体)及び第2層協議体(小学校区単位)の設置 65歳以上の高齢者 及び活動支援 ②生活支援コーディネーターの配置(結城市社会福祉協議会:1名) ③協議体メンバーの資質向上のための取り組み (メンバー同士の交流 会等) 【事業をとりまく環境の変化】 ④普及啓発活動 (祭りゆうきでのブース出展等) 平成27年4月1日施行の介護保険法改正により、 本事業が創設された。 ⑤関係者(介護福祉課、地域包括支援センター職員等)の資質向上の 平成29年度中に生活支援コーディネーター及び協議体を配置すること ための取り組み (勉強会など) とあったが、平成30年度中への設置と変更になった 平成30年度より生活支援体制整備事業及び生活支援コーディネーター を結城市社会福祉協議会に委託している。

【令和7年度 事業内容】 【令和 8年度 事業内容】 【令和 9年度 事業内容】 ①第1層協議体及び第2層協議 ①第1層協議体及び第2層協議 ①第1層協議体及び第2層協議 体の設置及び活動支援 体の設置及び活動支援 体の設置及び活動支援 ②生活支援コーディネーターの配置 ②生活支援コーディネーターの配置 ②生活支援コーディネーターの配置 ③協議体メンバー同士の交流会等の開催 ③協議体メンバー同士の交流会等の開催 ③協議体メンバー同士の交流会等の開催 ④事業の普及啓発活動(市民フォーラムの ④事業の普及啓発活動 (祭りゆうきブース ④事業の普及啓発活動 (祭りゆうきブース 出展) 開催) 出展) 5関係者向けの勉強会 5関係者向けの勉強会 5)関係者向けの勉強会

■事業費

	于 太良	R05年度	R06年度	R07年度	R08年度	R09年度
財	国 庫 支 出 金	2, 549	2, 624	2, 652	2, 707	2, 690
	県 支 出 金	1, 274	1, 312	1, 326	1, 353	1, 345
源	地 方 債	0	0	0	0	0
内	そ の 他	0	0	0	0	0
訳	一 般 財 源	2, 778	2, 882	2, 911	2, 973	2, 954
	歳 入 計 (千 円)	6, 601	6, 818	6, 889	7,033	6, 989
	節(番号+名称)	金額 (千円)	金額 (千円)	金額(千円)	金額 (千円)	金額 (千円)
	07 報償費	0	10	30	90	30
	08 旅費	0	4	4	4	4
	12 委託料	6, 600	6, 800	6, 850	6, 900	6, 950
歳	13 使用料及び賃借料 18 負担金補助及び交付金	0	0	0	34	0
//1//	18 負担金補助及び交付金	1	4	5	5	5
出						
Щ						
内						
訳						
	歳 出 計 (千 円) (A)	6, 601	6, 818	6, 889	7, 033	6, 989
	伸 び 率 (%)		3. 28	1. 04	2. 09	-0.62

総合計画P54 予算書P299

老

令和 5年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R05年度	R06年度	R07年度
	第1層協議体の開催回数	回	目標	3.00	3.00	3.00
活動	各第2層協議体メンバーや行政職員等で構成された第1層協議体において各協議体活動状況や地域課題の共有を行い、解決に向けた話し合いを行う。			2.00	0.00	0.00
指標	第2層協議体の開催回数	旦	目標	100.00	100.00	100.00
	小学校区単位に住民主体となり多様な主体で構成された第2層協議 課題や地域情報を共有し、話し合いを行う。	議体において、地域	実績	121.00	0.00	0.00
	第1層協議体への参加延べ人数	人	目標	75. 00	75. 00	75. 00
成果	他施策や他分野の参加者を増やすことで、地域資源の把握や創出等につなげ、自立生 活を支える地域づくりを目指す。			52.00	0.00	0.00
	第2層協議体への参加延べ人数	人	目標	1, 200. 00	1, 200. 00	1, 200. 00
	新規メンバーを増やしていくことで、継続的な協議体活動を行う。		実績	1, 650. 00	0.00	0.00

■事業評価

■ 尹未	■事業評価						
必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	介護保険法に基づく必須事業のため、必要性は高い。				
立小叶	実施主体の妥当 性	A 妥当である	設置主体は市だが、委託可能な事業のため、平成30年度から社会福祉協議会に委託している。				
妥当性	手段の妥当性	A 妥当である	第1層協議体及び第2層協議体の運営支援及び生活支援コーディネーターを社会福祉協議 会に委託しているが、社会福祉協議会・地域包括支援センターと定期的に情報共有を行い 、連携して事業に取り組んでいる。				
効率性	コストの効率性 ・人員効率	A 改善の余地はない	社会福祉協議会に委託し、生活支援コーディネーターを1名配置し、実施している。				
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	すべての高齢者に対する助け合い・支え合い活動のため偏りはない。				
有効性	成果向上の余地		新たな取り組みとして、第2層協議体メンバーを中心としたサロン活動の定例開催や、コミュニティスクールが開始されることをきっかけに、学校関係者との連携を強化することができた。また、地域資源の情報を集約した資源マップを作成することが出来た。				
進捗度	事業の進捗		コロナ禍に創出された活動(かわら版、屋外活動型のサロン等)や昨年度実施した「買い物ツアー」、小学生の登下校を見守る「ながら見守り」活動などを単発の活動ではなく、継続して実施することができている。				

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

新型コロナが5類感染症に移行したこともあり、ほぼコロナ禍前と同様に協議体活動を定期的に実施することができた。第1層協議体 については、各第2層協議体で挙がった共通の地域課題を共有することは出来ているが、具体的な施策等の創出までは至っていない。 第2層協議体については現メンバーが後期高齢化している。

この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

- ・コロナ禍で創出された活動を休止せず、持続していけるよう社会福祉協議会、地域包括支援センターと連携し、協議体活動の支援を 行う。
- ・地域ケア会議や認知症施策などの他施策との連携を行い、地域資源の把握や創出等につなげることで、自立生活を支える地域づくり を目指す。
- ・協議体の新規メンバー (特に若年層メンバー) の参入・獲得により持続可能な協議体活動を目指す。 ・行政、社会福祉協議会、地域包括支援センターの事業担当職員が人事異動等により変更となっても協議体活動が安定して継続できる

■方向性

_	D PIE
	1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) 記入者: 山本賢司 □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
	方向性の具体的内容 地域における高齢者の自立した日常生活を確保するために、行政主導ではないボランティア等の多様な主体による協議体が、様々な生活支援・介護予防サービスの支援体制の充実強化を図る活動を継続的かつ効果的に運営支援を行っていく。 また、今後、第1層協議体において、市全体の課題把握や分析、サービスの創出などを行っていく必要がある。
	2 次評価(2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) 記入者: □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開□縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
	企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり