

対象年度	令和 7年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート				
事務事業名	放課後児童健全育成事業					予算事業名	放課後児童健全育成事業費
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分
			03	02	05	2001	経常経費
総合計画体系	みんなで支えあい 安心して暮らせる地域福祉を目指そう 未来を担う子どもを育む環境づくり 保育環境の充実					事業の区分	主要事業 重点事業
						担当課係等	子ども福祉課 子育て支援係
事業期間	継続 (平成 5年度～ 年度)						
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】	留守家庭児童へ放課後や長期休暇中の安全で安心な居場所を提供する。			【事業開始のきっかけや他市の状況など】 留守家庭児童を持つ保護者からの依頼により開始した。			
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】	市内各小学校区へ放課後児童クラブを設置している。保護者が運営する放課後児童クラブへ管理運営を委託する。小学校の余裕教室又は専用施設にて年間250日以上開設する。(月曜日～土曜日まで開設)			【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】 小学校に就学している留守家庭児童			
				【事業をとりまく環境の変化】 利用児童数の増加により、平成26年度に結城小学校第三学童クラブを増設、平成27年度には結城西小第三児童クラブの専用施設を設置し、平成29年度から江川南小学童クラブを新規開設、令和6年度には城西小第二児童クラブ・城南小第二学童クラブを増設。			
【令和 7年度 事業内容】			【令和 8年度 事業内容】			【令和 9年度 事業内容】	
公設民営12クラブ15支援 (うち民間企業等委託4クラブ7支援) 民設民営2クラブ			公設民営12クラブ15支援 (うち民間企業等委託4クラブ7支援) 民設民営2クラブ			公設民営12クラブ15支援 (うち民間企業等委託4クラブ7支援) 民設民営2クラブ 結城南中学校区学校再編に伴う学童クラブ 教室改修工事 (南中技術棟)	

■事業費

		R05年度	R06年度			
財 源 内 訳	国庫支出金	23,975	35,384			
	県支出金	23,975	35,384			
	地方債	0	0			
	その他	5,709	20,290			
	一般財源	23,975	38,888			
歳入計 (千円)		77,634	129,946			
歳 出 内 訳	節 (番号 + 名称)	金額 (千円)	金額 (千円)			
	07 報償費	0	20			
	10 需用費	1,291	2,217			
	11 役務費	59	180			
	12 委託料	72,847	115,067			
	13 使用料及び賃借料	0	12			
	17 備品購入費	0	600			
	18 負担金補助及び交付金	3,437	11,850			
歳出計 (千円) (A)		77,634	129,946			
伸び率 (%)			67.38			
備考	総合計画44ページ 予算書 102ページ					

令和 5年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		R05年度	R06年度	R07年度
活動 指標	実施クラブ数	箇所	目標	15.00	17.00	17.00
			実績	15.00	0.00	0.00
	250日以上開設クラブ数	箇所	目標	15.00	17.00	17.00
			実績	15.00	0.00	0.00
成果 指標	登録児童数	人	目標	480.00	500.00	520.00
			実績	478.00	0.00	0.00
	待機児童数	人	目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	
	手段の妥当性	B どちらとも言えない	
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらとも言えない	
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	
進捗度	事業の進捗	B どちらとも言えない	
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
<p>保育所と同様に社会インフラとして必須の事業であるが、制度の設計や現場レベルでの適応等不十分などところがある。運営主体の保護者会は役員の負担が大きく1年で交代してしまう。また、支援員の確保が難しいなどの課題がある。</p>			
<p>対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか</p> <p>支援員の確保。公設民営での運営方法（委託先）について検討していく。</p>			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p>
<p>方向性の具体的内容</p> <p>令和6年度は、2クラブ増設し15クラブとなり、うち7クラブが民間業者に委託となり、統一料金での運営を開始した。新設小学校となる5クラブは、統合後は新設校敷地内で一体的に民間委託の予定。保護者会運営から民間委託への移行は要望があれば検討していく。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p>
<p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり</p>