

対象年度		令和 6年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート									
事務事業名		防災拠点整備事業（都市再生整備計画事業）						予算事業名		防災拠点整備事業費			
予 算 科 目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令	都市再生特別措置法 都市計画法				
			08	03	05	2502	経常経費		都市公園法				
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう							事業の区分	主要事業				
	安全に暮らせるまちづくり												
	防災対策の充実							担当課係等	都市計画課				
事業期間		継続 （令和 2年度～令和 6年度）											
【めざす姿（意図・どのような状態になるのか）】							【事業開始のきっかけや他市の状況など】						
浦町児童公園と元公民館跡地を一体化した、新たな防災拠点を整備することにより、災害発生時に地域住民や観光客等の迅速な避難ができ、飲料水の支援が行える避難場所を設けることで、安全安心なまちづくりを目指す。							北部市街地の中心に位置する元公民館跡地に、都市再生整備計画事業による防災拠点整備を行うことにより、街の防災機能強化を図る。						
【手段（事業内容・どのようなことを行うのか）】							【対象（だれに対して・何に対して行うのか）】						
都市再生整備計画事業【地域生活基盤事業】 R2 耐震性貯水槽整備実施設計 防災拠点整備工事（第1期工事） R4 防災拠点整備工事（第2期工事） R6 防災拠点での防災訓練							地域住民及び観光客等を対象とした整備						
							【事業をとりまく環境の変化】 地震、台風・ゲリラ豪雨による水害などの自然災害の多発、また、新型コロナウイルス感染症など、様々な災害等に対応できる防災拠点整備の必要性が高まっている。						
【令和 6年度 事業内容】				【令和 7年度 事業内容】				【令和 8年度 事業内容】					
備品購入													
■事業費													
				R04年度		R05年度							
財源内訳	国	庫	支	出	金	3,960	0						
	県		支	出	金	0	0						
	地		方		債	5,300	0						
	そ		の		他	0	0						
	一		般	財	源	640	0						
歳入計（千円）				9,900		0							
歳出内訳	節（番号＋名称）				金額（千円）		金額（千円）						
	14 工事請負費				9,900		0						
歳出計（千円）（A）				9,900		0							
伸び率（％）						皆減							
備考	総合計画 73 ページ												

令和 4年度行政評価シート

■指標

種類	指 標 名	単 位		R04年度	R05年度	R06年度
活動 指標	防災拠点整備工事	箇所	目標	1.00	1.00	0.00
			実績	1.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	整備進捗率	%	目標	100.00	100.00	0.00
			実績	93.50	0.00	0.00
	防災訓練	回	目標	0.00	0.00	1.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	地震・水害などの自然災害の頻発化・激甚化の懸念に対し、防災とまちづくりが連携した事業として必要。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	防災拠点や施設の整備は行政主体で行うべきである。
	手段の妥当性	A 妥当である	国の定める都市再生整備計画に沿う事業として整備計画を立てた。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	国の交付金や市債等の計画を立てて活用した。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	幅広い年齢層の地域住民や観光客等を対象としている。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	整備完了により、住民等の避難場所が増える。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	整備工事は令和5年度へ繰り越すこととなったものの、おおむね順調と考える。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
有事の際の拠点として機能するよう、適切な維持管理を要するための費用がかかる。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
整備後は公園維持管理費に移行。			

■方向性

1 次評価（1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））		記入者： 佐山敦勇
☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☐ 改善改革しながら継続 ☒ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開		
☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置		
方向性の具体的内容		
令和 5 年度整備工事完了後は、管理運営等について防災拠点活用の防災担当の防災安全課及び地元の自主防災組織と連携を図っていく。		
2 次評価（2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））		記入者：
☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☐ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開		
☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置		
企画調整会議の意見・考え方（1 次評価者と同じ場合も記入）		
上記評価のとおり		