対象	年度	令和 6年	三度	総合	計画等	実施言	十画	策定及	び行り	汝評価	ラシート	
事務事	事務事業名 市民情報センター・ゆうき図書館管理運営事業				予算事業名	市民情	報センター・ゆうき	図書館管理運営経				
予 算			1 割	05	目 05	事業 05	経	求区分 常経費	根拠法令	図書館法		
	4	:来を担う一 :涯学習環境						指そう	事業の区分	}	主要事業	¥.
総合計		域教育体制		<u> </u>	54 - W P ()	72 410 - 70			担当課係等	¥ —	生涯学習 生涯学習	
事業	77114	-,,,,	成16年度		 手度)							DK
		図・どのよ				시. 가다 라스 되던 그	+-1-25	【事業開始				thor to the out the
		央できる知 内・文化的				土涯子省の	ビ文仮	の原理及び	教育基本法	、社会教	第21条、第23条、賃 育法の理念を踏まえ 設置された。	
		容・どのよ						【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】				
○地域 ○生涯 の提供)	支援(子育 学習支援)	整備(図書 育て・ビジ ・推進(職 (としょか	ネス・行 場体験学	「政支援等 学習・図書	の情報収 館ボラン	集・提供) ティア活動	動の場	結城市民及				
○読書活動推進(としょかんたんけんツアー・子ども司書養成講座・読書通帳の利用推進) ○レファレンスサービス(レファレンスコレクションの構築・レファレンスライブラリアンの資質向上) ○利用者支援(施設・設備の利活用促進) ○施設・設備の改修						【事業をとりまく環境の変化】 平成16年度から平成28年度は、市の直営で管理運営を行った。 平成29年度から令和2年度は、ゆうき図書館と結城市民情報センター を一体的に管理運営することとした。その際、指定管理者制度を導入 することとし、(公財) 結城市文化・スポーツ振興事業団(以下、「						
								事業団」)を指定管理者とした。 令和3年度から令和7年度においては、事業団を指定管理者として再指 定した。				
【令和 6年度 事業内容】					整備・ 性涯学 サービ 改修	事業内容】 青報提供 習支援・推進	○資料の収集・整備・情報提供					
■事業	・設備のは	以16			□□11日足	管理者選	企 安貝:	5		○爬玟 ・	成備の以修	
					R04	年度	_	R05年度				
B1	国	<u>支</u> 支	<u>出</u> 出	<u>金</u> 金		0		0	+			
	<u>宗</u> 地	<u></u>	Щ	並 債		0	+	0	+			
内	そ	の		他		0		0				
	<u> </u>	般 (財 エロ	源		235, 130 235, 130		275, 196 275, 196				
歳		計 (番号+	千 F 名 和	<u>)</u> 尔)	金額		金額					
01 幸	7414	ш .у і	- Н Т	1. /	312. HX	18	32. (1)	24				
10 常	票用費					853 160		1, 000				
11 名 华 12 多	票用費 投務費 委託料					160 216, 258		1, 000 209 248, 473				
11 名 12 多 13 例	需用費 役務費 委託料 吏用料及で	が賃借料				160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093				
11 名 記 3 包 14 日	票用費 投務費 委託料	ド賃借料				160 216, 258		1, 000 209 248, 473				
11 名 12 多 13 例	需用費 役務費 委託料 吏用料及で	ド賃借料				160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093				
11 名 12 2 13 6 14 1 1 1 1 1 1 1 1	需用費 役務費 委託料 吏用料及で	グ賃借料				160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093				
11 名 12 2 13 6 14 1 1 1 1 1 1 1 1	需用費 役務費 委託料 吏用料及で	ド賃借料				160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093				
11 名 12 2 13 6 14 1 1 1 1 1 1 1 1	需用費 役務費 委託料 吏用料及で	ゞ 賃借料 ₹				160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093				
11 名 12 多 13 년 14] 出	需用費 役務費 委託料 吏用料及で	ド賃借料				160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093				
11 名 12 多 13 년 14] 出	需用費 役務費 委託料 吏用料及で	ド賃/借料				160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093				
11 名 12 多 13 년 14] 出	需用費 役務費 委託料 吏用料及で	ド賃借料				160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093				
11 名 12 多 13 년 14] 出	需用費 役務費 委託料 吏用料及で	ド賃借料				160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093				
歳 11 12 3 13 16 14 1	需用費 受務等 委託料料及 支用事請 有 引	· (千 F		A)		160 216, 258 13, 419		1, 000 209 248, 473 22, 093 3, 397				
歳 出 内 訳 歳 伸	需用費 受務費 委託料料及 支用事請負		9) (160 216, 258 13, 419 4, 422		1, 000 209 248, 473 22, 093 3, 397				
歳 11 12 3 13 16 14 1	需用費 受務等 委託料料及 支用事請 有 引	· (千 F				160 216, 258 13, 419 4, 422		1, 000 209 248, 473 22, 093 3, 397				

令和 4年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R04年度	R05年度	R06年度
			目標	0.00	0.00	0.00
活動			実績	0.00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
	施設来館者数	人	目標	288, 000. 00	246, 000. 00	250, 000. 00
成果			実績	241, 540. 00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

車業証	ſπ
	Ш

必要性	事業の必要性		ゆうき図書館は、地域の課題を解決できる知の拠点であり、また生涯学習を支援する地域 の教育的・文化的基盤であるため、市民からも図書館が運営されることの要望は高い。 また、市民情報センターは市民の学習活動や交流の場を提供する施設として必要である。
妥当性	実施主体の妥当 性	IA 妥当である	市と指定管理者が連携することによって、市民の読書や生涯学習の拠点として、安全かつ快適な利用が維持されている。
	手段の妥当性	A 妥当である	施設管理には専門知識が必要であり、指定管理者制度を導入しているものである。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	B どちらとも言えない	施設・設備の改修に多額の費用を要するが、情報センターは事業収入が多く見込めないため、コスト効率は低い。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	数多くの市民に利用されている。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	ゆうき図書館や市民情報センターは、各種の自主事業や講座を実施し、子どもから大人まで参加しているため、生涯学習を支援する拠点として成果を上げている。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	施設の管理運営は、概ね目標水準に達している。

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

施設の運営は良好といえるが、建築後19年が経過し、施設・設備の老朽化が見られ、今後、改修に多額の費用が見込まれる。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

施設・設備の改修には、安全性・緊急性を考慮し、計画的に改修を行うとともに、将来的には大規模改修を行う。

■方向性

□ 万円性
1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) ■拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
方向性の具体的内容 市民情報センターは、災害時には災害対策本部の代替施設となり得る重要な施設であり、かつ生涯学習の拠点施設として長寿命化の方 針が示されている。施設や設備の改修に最適な方法を調査研究するとともに、年次計画を立てて効率的に改修を実施していく必要があ る。
2 次評価 (2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開□縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 財政状況と可能な限り調和を図りながら進める。