

令和 3年度行政評価シート

■指標

種類	指 標 名	単 位		R03年度	R04年度	R05年度
活動 指標	広報活動	回	目標	30.00	40.00	50.00
	市HP・広報誌掲載回数		実績	30.00	0.00	0.00
	スポーツ推進委員事業実施回数	回	目標	10.00	10.00	10.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	市内スポーツイベント協力者数	人	目標	280.00	280.00	290.00
	スポーレクリエーション祭・シルクカップロードレース大会の一般ボランティア数		実績	0.00	0.00	0.00
	スポーツ推進委員事業参加者数	人	目標	200.00	200.00	250.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	幅広い年代にスポーツに親しむ機会を提供する必要がある。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	市は地域の特性に応じた施策を策定し、実施する義務がある。
	手段の妥当性	A 妥当である	行政がスポーツ活動を積極的に支援すべきである。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらも言えない	効率的に進めているが改善の余地はある。
公平性	受益者の偏り	B どちらも言えない	補助金が特定の競技に交付されている。
有効性	成果向上の余地	B どちらも言えない	コロナ禍でスポーツ活動が停止していたが、コロナ前の状況に戻りつつある。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	市民のスポーツ活動のニーズに応えられている。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
市のスポーツ振興は図られており、今後も団体・指導者の育成を実施する。 ただし指導者や活動団体が固定化しており、育成・発掘が必要になってくる。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
補助金の交付先や金額について妥当性を検証する。			

■方向性

1 次評価（1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））	
☒ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☐ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開 ☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置	
方向性の具体的内容 スポーツを支える指導者の役割が重要になってきているため、各競技団体の指導者の育成と体制づくりを進める必要がある。 また、生涯スポーツの推進については、豊富な経験と知識を有するスポーツ推進委員に加え、若いスポーツ推進委員の発掘と育成を行い、市民のニーズに合ったスポーツの推進に努める。	
2 次評価（2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））	
☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☒ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開 ☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置	
企画調整会議の意見・考え方（1 次評価者と同じ場合も記入） 財政状況と可能な限り調和を図りながら進める。	