対象年度	全計画生	協計画		で行る	な評価シート		
	コ FI PEI テ 園芸振興事業			予算事業名		坐 弗	
		事業	要求区分		国 云 派 央 尹 :	术 其	
予 算 科 目 会計 01 06	01 04	11	経常経費	根拠法令			
歴史と自然を育み にぎわ		産業を目指る	そう	事業の区分	主要事業		
総合計画体系 特色ある農業の振興と活性 農村環境の保全	化				農政課		
辰竹朱光 の床主				担当課係等	農業係		
事業期間 継続 (年度~	年度)						
【めざす姿(意図・どのような状態になる		vodert N. v.	■ 4 ×141 · 4 · 1 ·	-	や他市の状況など		
境に配慮した農業及びコスト削減による安定した農業経営が推進され				効果的な病害虫防除と農薬削減につながることから10年ほど前から 開始された。環境に配慮した農業生産、安全・安心な農産物の安定供 給が求められている。不法投棄が近年公害として社会問題となってい			
全と園芸農家の健全な発展を目指す。			る。				
【手段(事業内容・どのようなことを行		細木1 7			・何に対して行うのか)】		
結果を基に効果的な防除時期を予想し対象	市内にフェロモントラップを設置して害虫の発生状況を調査し、その 結果を基に効果的な防除時期を予想し対象者に周知する。啓発活動を 実施し、使用済農業用廃プラスチック類の収集・処理を適切に行う。						
			【事業をとり) まく環境 <i>0</i>			
					農産物や環境に配慮した農業		
				ある農業への関心が年々高まっている。近年中国が廃プラスチックの 輸入を停止した為、処理費用が高騰し農家の負担も増えている。			
			111111111111111111111111111111111111111	<i></i>		170 01 00	
【令和 5年度 事業内容】 オオタバコガ・ハスモンヨトウ各 9 筒所】	カーナナカバ カーナナカバ		度 事業内容】 (モンヨトウ各 9	答示五	【令和 7年度 事業 オオタバコガ・ハスモンヨ		
マスタハコル・ハヘモンョドリ谷9箇別ル びその他害虫の調査により、当該年度の3			により、当該年		ススタハコル・ハスモンョ びその他害虫の調査により、		
生状況を予察し、効果的な防除時期を予想生状況を予察し、効果							
1、44分表は国際より は田汝曲衆田蔵や	1 444	.)ァ 田 たっし フ		177 - P		か 曲 米 □ □ ☆ →。	
し対象者に周知する。使用済農業用廃プ ラスチック類の収集・処理。		に周知する ク類の収集	。 使用済農業用 • 処理。		し対象者に周知する。使用を ラスチック類の収集・処理。		
し対象者に周知する。使用済農業用廃プ ラスチック類の収集・処理。							
ラスチック類の収集・処理。							
ラスチック類の収集・処理。		ク類の収集					
ラスチック類の収集・処理。 ■事業費 財 国 庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 <u>度</u> 0	・処理。 R04年度 0				
ラスチック類の収集・処理。 ■事業費 財 国 庫 支 出 金 源	ラスチッ R03年	ク類の収集 度 0 0	R04年度 0 0				
ラスチック類の収集・処理。 ■事業費 国庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 度 0 0 0	R04年度 0 0				
ラスチック類の収集・処理。 ■事業費 財 国 庫 支 出 金 源 児 支 出 金 衛 内 そ の 他	ラスチッ R03年	ク類の収集 度 0 0 0	R04年度 0 0 0				
ラスチック類の収集・処理。 ■事業費 国庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 度 0 0 0	R04年度 0 0				
■事業費 国庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 <u>度</u> 0 0 0 2,336 2,336 千円)	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 金額 (千円)				
■事業費 国庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 度 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 金額 (千円)				
■事業費 国庫 支 出 金 東 東	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■事業費 国庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 度 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306				
■事業費 国庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■事業費 国庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■事業費 国庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■ 事業費 国 庫 支 出 金 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■ 事業費 国 庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■ 事業費 国 庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■事業費 国 庫 支 出 金 金 県 支 出 金 金 県 地 方 債 地 方 の 地 別 源 大 計 (千 円)	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■事業費 国 庫 支 出 金 金 県 支 出 金 金 場	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■事業費 国 庫 支 出 金 金 県 支 出 金 金 県 地 方 債 地 方 の 地 別 源 大 計 (千 円)	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■事業費 国庫 支 出 金	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				
■ 事業費 国 庫 支 出 金金	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 子円) 0 305 0 2,031	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28 2,257				
■事業費 国 庫 支 出 金 金 県 支 出 金 金 県 地 方 債 地 方 の 地 別 源 大 計 (千 円)	ラスチッ R03年	ク類の収集 0 0 0 2,336 2,336 千円) 0 305 0	R04年度 0 0 0 2,697 2,697 2,697 金額 (千円) 106 306 28				

令和 3年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R03年度	R04年度	R05年度
	使用済農業用廃プラスチック類の収集回数	□	目標	5.00	5. 00	5.00
活動	使用済農業用廃プラスチック類の収集		実績	5. 00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
	廃プラ回収数量	トン	目標	200.00	210.00	210.00
成果	使用済農業用廃プラスチック類の収集		実績	207. 00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

中类型	/#	ľ
事	ſπ	Ì

■ 尹未	<		
必要性	事業の必要性		農業用廃プラスチックの収集については、農村環境の保全と園芸農家の健全な発展に必要 不可欠である。
立小杯	実施主体の妥当 性	A 妥当である	農業用廃プラスチックの収集については、生産者、市、農業協同組合で行っている。
妥当性	手段の妥当性	A 妥当である	農業用廃プラスチックの収集については、市や農業協同組合が生産者に啓発指導した。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	B どちらとも言えない	農業用廃プラスチックの収集については、市や農業協同組合が最小限に必要な人員を出して実施した。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	農業用廃プラスチックの収集については、希望農家は誰でも参加できる。
有効性	成果向上の余地		農業用廃プラスチックの収集については、年々収集量が増加しており、不法投棄などの苦情がなくなってきている。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	農業用廃プラスチックの収集については、目標を達成している。

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

環境問題に配慮し、新鮮で安全・安全な園芸作物に対するニーズに対応するには、生産者の育成や意識改革が重要であり、生産基盤強化や経営体への支援を農業共同組合などの関係機関が一体となって推進しながら、継続して実施していく必要がある。 農業用廃プラスチックの収集については、処理費用の増加による農家の負担が増えているので、不法投棄を増やさない為にも補助しなければならない。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

農業用廃プラスチックの収集については、不法投棄を減らし適切な処分を促す啓発活動を推進していく。

■方向性

刀叫II
1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
方向性の具体的内容 環境問題に配慮し、新鮮で安心・安全な園芸作物に対するニーズに対応するには、生産者の育成や意識が重要であり、園芸産地の生産 基盤強化や生産者への支援を農業協同組合等の関係機関と一体となり、改善を図りながら実施していく必要がある。
2 次評価(2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。