

対象年度	令和 5年度	総合計画実施計画策定及び行政評価シート
------	--------	----------------------------

事務事業名	農畜産物販売促進事業					予算事業名	農畜産物販売促進事業費				
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令			
			06	01	03	33					

総合計画体系	歴史と自然を育み にぎわいと活力ある産業を目指そう 特色ある農業の振興と活性化 活力ある産地の育成						事業の区分	主要事業 重点事業				
							担当課係等	農政課 農業係				

事業期間 継続 (年度～ 年度)

【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】	【事業開始のきっかけや他市の状況など】
結城産農産物のブランド力強化及び認知度向上に向け、市場や消費者ニーズに応じた付加価値のある高品質な農産物の生産、流通体制づくりと産地化。販売面において消費者や生産者が求める消費、販路拡大に繋がる施策を検証し、農業所得の向上に繋がる販売体制づくり。	近年は、商品の差別化や産地間競争の激化により、市内外における幅広いPR活動が必要となっており、更なる認知度向上や消費拡大のため、首都圏を中心とした重点的なPR事業を実施する自治体が増えている。

【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】	【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】
一般消費者に対しては、県内外でのPRを実施するとともに、地産地消、食農教育、6次産業化等の推進をとおして、結城産農産物の認知度向上やブランド化を図る。生産者に対しては、これらの活動を積極的に周知するとともに協働により事業を推進し、意識改革を促す。あわせて、農泊やグリーンツーリズムを推進し、本市農業を取り巻く関係人口・交流人口を増やすことで、本市農業の総合的な発展を目指す。	農産物生産者及び一般消費者
	【事業をとりまく環境の変化】 産地間競争がさらに激しくなる中で、更なる認知度向上や消費拡大のために特色ある産地づくりが必要であり、結城産農畜産物の地産地消推進や販売促進をとおして、本市の基幹産業である農業をより強化していく必要がある。

【令和 5年度 事業内容】	【令和 6年度 事業内容】	【令和 7年度 事業内容】
結城産農産物の地産地消推進と販売促進を基本として、販売PRや食農教育、農商工連携、6次産業化推進等を行う。また、農業者及び商業・観光事業者等との連携により、農業観光の企画立案等を推進する。あわせて、他自治体の事例調査・視察など、先進事例の把握も行う。	結城産農産物の地産地消推進と販売促進を基本として、販売PRや食農教育、農商工連携、6次産業化推進等を行う。また、農業者及び商業・観光事業者等との連携により、農業観光の企画立案等を推進する。あわせて、他自治体の事例調査・視察など、先進事例の把握も行う。	結城産農産物の地産地消推進と販売促進を基本として、販売PRや食農教育、農商工連携、6次産業化推進等を行う。また、農業者及び商業・観光事業者等との連携により、農業観光の企画立案等を推進する。あわせて、他自治体の事例調査・視察など、先進事例の把握も行う。

■事業費					
財源内訳	国庫支出金	R03年度	R04年度		
	県支出金	0	0		
	地方債	0	0		
	その他	0	0		
	一般財源	330	342		
歳入計 (千円)		330	342		
歳出内訳	節 (番号 + 名称)	金額 (千円)	金額 (千円)		
	11 役員費	0	12		
	18 負担金補助及び交付金	330	330		
歳出計 (千円) (A)		330	342		
伸び率 (%)			3.63		
備考	総合計画84ページ 予算書130ページ				

令和 3年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		R03年度	R04年度	R05年度
活動指標	農産物販売促進に向けて関係機関との打合せ	回	目標	11.00	11.00	11.00
	季節に合わせた販売農産物の調整、農協との打合せ、市内イベント関係機関などとの打合せ		実績	9.00	0.00	0.00
	農産物販売促進活動回数	回	目標	11.00	11.00	11.00
	一般消費者等に対する、結城産農産物のPRイベント等の実施回数		実績	6.00	0.00	0.00
成果指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	本市の基幹産業である農業の振興は重要な施策であることから、積極的に取り組む必要がある。また、結城産農産物の認知度向上や食育文化の定着、農業協同組合や農業団体との連携、新たな担い手確保や産業化を図る上でも行政の果たす役割は大きい。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	各農業関係者が対等の関係で参画しつつ、市が主体となり結城産農産物の更なる消費拡大対策を推進することで、市内生産者や農業協同組合の意欲向上等が図られるため、妥当である。
	手段の妥当性	A 妥当である	農産物の消費拡大対策の推進には農業関係者の信用を得ることが重要であり、市内外において積極的にPR企画を協働で実施することは妥当である。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらとも言えない	協働の考えのもとで、市内生産者や農業協同組合、各農業団体等により一体的に事業を進めることにより、コストの効率性や人員効率が良くなる。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	一般消費者及び市内生産者等を対象とした事業内容である。また、結城産農産物全体についてPR等を実施するため、公平性は保たれる。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	PR活動において、「今年も買いに来た」「結城産は美味しい」等の声を聞いており、有効性は高い。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	結城産農産物の更なる消費拡大や認知度向上を図るため、地産地消推進や販売促進の取組をより進める必要がある。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
コロナ禍における対面販売の機会は依然縮小されたままであり、PR活動回数も少ない状況であった。今後も各関係者の協働によるPR活動を強化することにより、生産者や農業協同組合等の意識改革を促す必要がある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
各農業関係者や庁内企画広報関係課との更なる協働・連携を促し、関係者一体となって事業を進めていく。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容 農業の振興や活性化を図るために、生産者が意欲と誇りをもって農業に従事し、安心・安全な地元の食材を市民が消費するとともに販路拡大につながるよう、効果的なPR活動を進めていくとともに効果を計測する。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり。</p>