

対象年度	令和 5年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート				
事務事業名	施設管理事業（交通安全施設）					予算事業名	施設管理経費
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分
			02	07	02	05	経常経費
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう 安全に暮らせるまちづくり 交通安全対策の推進					事業の区分	主要事業
						担当課係等	防災安全課 交通防犯係
事業期間	継続（ 年度～ 年度）						
【めざす姿（意図・どのような状態になるのか）】				【事業開始のきっかけや他市の状況など】			
民家や照明等のない暗い通学路に対し、街路灯を設置することで、児童生徒の通学時の交通安全、防犯対策を図る。				通学路の安全確保のため、近くに民家のない暗い街路に街路灯を設置。			
【手段（事業内容・どのようなことを行うのか）】				【対象（だれに対して・何に対して行うのか）】			
通学路の安全確保の一環として、街路灯の維持管理を行う。 結城市内（結城市管理）の街路灯を省電力、維持管理が容易で耐用年数が長いLEDタイプに交換する。				児童・生徒 市全体（結城市管理）			
				【事業をとりまく環境の変化】 児童・生徒に対する不審者情報等が増えてきている。また、通学時の安全確保のために街路灯設置の要望が増えている。 蛍光灯は生産、供給が終了に向かっており、LEDへの交換は、環境面からも急務の課題となっている。			
【令和 5年度 事業内容】		【令和 6年度 事業内容】			【令和 7年度 事業内容】		
通学路の安全確保の一環として、街路灯の維持管理を行う。 結城市内（結城市管理）の街路灯をLEDタイプに交換する。 交通安全看板を修繕する。（2カ所） 交通安全看板を撤去する。（2カ所）		通学路の安全確保の一環として、街路灯の維持管理を行う。 結城市内（結城市管理）の街路灯をLEDタイプに交換する。			通学路の安全確保の一環として、街路灯の維持管理を行う。 結城市内（結城市管理）の街路灯をLEDタイプに交換する。		
■事業費							
財源内訳	国庫支出金		R03年度	R04年度			
	県支出金		403	368			
	地方債		0	0			
	その他		0	0			
	一般財源		9,952	10,180			
歳入計（千円）			10,355	10,548			
歳出内訳	節（番号＋名称）		金額（千円）	金額（千円）			
	10 需用費		6,434	6,764			
	13 使用料及び賃借料		48	48			
	14 工事請負費		3,873	3,736			
歳出計（千円）（A）			10,355	10,548			
伸び率（％）				1.86			
備考	総合計画74ページ、予算書75ページ						

令和 3年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		R03年度	R04年度	R05年度
活動 指標	既設街路灯のLED化	基	目標	600.00	800.00	1,000.00
			実績	756.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	既設街路灯のLED使用率	%	目標	40.00	60.00	80.00
			実績	58.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	経費節減の意味でも必要性は高い。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	市が管理する街路灯であるので、市が対応すべきである。
	手段の妥当性	A 妥当である	手段としては一般的である。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらとも言えない	予算の範囲内で、計画的に進めていく。
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	通学路街路灯の設置箇所は市内全域であるが、経費の関係で一部しか対応できない。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	通学路の安全性向上と、電気料は単価引上げで減とはならなかったが、総ワット数は52,090Wから48,150Wと3,940W減(7.6%減)となり削減がなされた。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	予算は限られているが、計画的に進捗している。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
予算の範囲の中で、計画的に蛍光灯からLEDへの交換が進んでいる。この事業は、経費節減の意味もあるが、環境面からの微量とはいえ水銀を含む蛍光灯廃止を目指すものであり、社会的にも必要な事業である。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
予算の範囲の中で、計画的に実施していく。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p> <input checked="" type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置 </p> <p>方向性の具体的内容 計画的に通学路街路灯のLED化を進め、維持費の削減と安全な通学路を目指す。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p> <input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置 </p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 財政状況と可能な限り調和を図りながら進める。</p>