

対象年度	令和 5年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート					予算事業名	防災拠点整備事業費	
事務事業名	防災拠点整備事業（都市再生整備計画事業）							根拠法令	都市再生特別措置法 都市計画法 都市公園法	
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分			
			08	03	05	2502	経常経費			
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう 安全に暮らせるまちづくり 防災対策の充実						事業の区分	主要事業		
							担当課係等	都市計画課 住宅公園係		
事業期間	継続（令和 2年度～令和 6年度）									
【めざす姿（意図・どのような状態になるのか）】					【事業開始のきっかけや他市の状況など】					
浦町児童公園と元公民館跡地を一体化した、新たな防災拠点を整備することにより、災害発生時に地域住民や観光客等の迅速な避難ができ、飲料水の支援が行える避難場所を設けることで、安全安心なまちづくりを目指す。					北部市街地の中心に位置する元公民館跡地に、都市再生整備計画事業による防災拠点整備を行うことにより、街の防災機能強化を図る。					
【手段（事業内容・どのようなことを行うのか）】					【対象（だれに対して・何に対して行うのか）】					
都市再生整備計画事業【地域生活基盤事業】 R2 耐震性貯水槽整備実施設計 防災拠点整備工事（第1期工事） R4 防災拠点整備工事（第2期工事） R5 効果促進事業（防災拠点訓練活動） R6 効果促進事業（防災拠点訓練活動）					地域住民及び観光客等を対象とした整備					
					【事業をとりまく環境の変化】 地震、台風・ゲリラ豪雨による水害などの自然災害の多発、また、新型コロナウイルス感染症など、様々な災害等に対応できる防災拠点整備の必要性が高まっている。					
【令和 5年度 事業内容】			【令和 6年度 事業内容】			【令和 7年度 事業内容】				
効果促進事業 防災拠点訓練活動			効果促進事業 防災拠点訓練活動			防災拠点訓練活動				

■事業費

		R03年度	R04年度			
財 源 内 訳	国庫支出金	25,713	9,800			
	県支出金	0	0			
	地方債	34,700	14,600			
	その他	0	0			
	一般財源	15,949	1,637			
歳入計（千円）		76,362	26,037			
歳 出 内 訳	節（番号＋名称）	金額（千円）	金額（千円）			
	14 工事請負費	76,362	26,037			
歳出計（千円）（A）		76,362	26,037			
伸び率（％）			-65.90			
備考	総合計画 73 ページ 予算書 148 ページ					

# 令和 3年度行政評価シート

## ■指標

種類	指標名	単位		R03年度	R04年度	R05年度
活動 指標	防災拠点整備	%	目標	100.00	100.00	0.00
	全体事業費 233.6百万円 R3までの事業総額208.6百万円 208.6/233.6		実績	89.30	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	耐震性貯水槽設置	基	目標	1.00	0.00	0.00
			実績	1.00	0.00	0.00
	自主防災組織等の防災訓練	回	目標	0.00	0.00	2.00
			実績	0.00	0.00	0.00

## ■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	地震・水害等の自然災害の頻発化・激甚化により、防災とまちづくりが連携した事業が必要である。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	防災拠点整備や防災施設整備は市が整備を行う事業である。
	手段の妥当性	A 妥当である	国の交付金事業であり、都市再生整備計画事業により行う事業である。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	整備計画を策定し、財源の確保を行っている。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	幅広い年齢層の地域住民や観光客等を対象としている。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	都市再生整備計画事業による年次計画に基づいた財源確保と整備が実施されており、成果は向上していると判断する。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	整備工事は令和4年度で終了となるが、今後、防災部局との連携により防災訓練や避難場所指定の手続きを進める。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
整備計画の目的と方向性を理解し整備を行うために、防災部局も含めた職員の防災に対する意識を高める必要がある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
頻発化・激甚化する自然災害及びウイルス感染症対策など、市民の安全を確保するために、様々な災害に対応できる防災拠点整備は必要不可欠であり、今後は、医療・福祉施設との連携も必要であると思われる。			

## ■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容 整備工事完了後は、管理運営等について防災拠点活用担当の防災安全課と連携を図っていく。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり。</p>