

対象年度	令和 5年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート					予算事業名	土地区画整理事業費	
事務事業名	土地区画整理事業 (二工区)					要求区分	土地区画整理事業費			
予算科目	会計	08	款	項	目	事業	根拠法令	土地区画整理法 結城南部第二土地区画整理事業施行条例		
			02	01	01	30	經常経費			
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう 快適で住みやすいまちづくり 良質な住宅地の整備						事業の区分	主要事業		
							担当課係等	重点事業		
								区画整理課		
事業期間	継続 (平成 2年度～令和 5年度)									
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】	土地区画整理事業により、道路をはじめとする公共施設の整備を進め、生活環境の改善、地域の利便性及び防災性を高め、住宅の利用増進を図り、もって秩序ある健全な新市街地を形成する。					【事業開始のきっかけや他市の状況など】	結城南部地区は、国道50号線を軸とした都市化により、道路等が未整備のまま宅地化が進行していた。そのため、道路等の計画的な整備、土地利用の増進、秩序ある健全な市街地形成をめざし事業を開始した。			
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】	概ね下記の事業を行う。 ・委託 換地設計、補償調査、側溝清掃等 (事業計画書変更作成：3年～5年周期：令和4年度実施) ・物件移転補償 (家屋、工作物等) ・工事 (道路築造、道路舗装、整地等) ・上水道企業債利子負担金の支払い ・保留地処分					【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】	結城南部第二土地区画整理事業施行地区区内居住者等。			
						【事業をとりまく環境の変化】	事業開始以降、バブル経済の崩壊など長引く景気の低迷や地価の下落により、保留地処分が進まない状況が続いていたが、保留地処分価格の改定や景気の回復傾向などによりやや改善の兆しがみられるようになってきている。今後も国庫補助事業の活用や、更なる保留地処分により事業費の調達に努め、市の財政負担の軽減を図りながら、事業の進捗及び早期完了を目指していく。			
【令和 5年度 事業内容】	・委託 換地設計、補償調査、側溝清掃等 ・物件移転補償 (家屋、工作物等) ・工事 (道路築造、道路舗装、整地等) ・上水道企業債利子負担金の支払い ・保留地処分					【令和 6年度 事業内容】	・委託 換地設計、補償調査、側溝清掃等 ・物件移転補償 (家屋、工作物等) ・工事 (道路築造、道路舗装、整地等) ・上水道企業債利子負担金の支払い ・保留地処分			
【令和 7年度 事業内容】	・委託 換地設計、補償調査、側溝清掃等 ・物件移転補償 (家屋、工作物等) ・工事 (道路築造、道路舗装、整地等) ・上水道企業債利子負担金の支払い ・保留地処分									

■事業費

		R03年度	R04年度				
財源内訳	国庫支出金	0	0				
	県支出金	0	0				
	地方債	0	0				
	その他	14,010	21,655				
	一般財源	1,829	9,824				
歳入計 (千円)		15,839	31,479				
歳出内訳	節 (番号 + 名称)	金額 (千円)	金額 (千円)				
	11 役員費	11	671				
	12 委託料	7,792	10,808				
	13 使用料及び賃借料	66	66				
	14 工事請負費	1,441	13,157				
	18 負担金補助及び交付金	3,253	5,424				
	21 補償補填及び賠償金	3,276	853				
	29 予備費	0	500				
	歳出計 (千円) (A)		15,839	31,479			
	伸び率 (%)			98.74			
備考	総合計画 68 ページ 予算書 326～327ページ						

令和 3年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		R03年度	R04年度	R05年度
活動 指標	道路整備率（築造完了分）	%	目標	99.50	99.50	99.80
	道路を整備する		実績	99.14	0.00	0.00
	保留地処分率	%	目標	80.00	82.00	85.00
	保留地を販売する		実績	78.75	0.00	0.00
成果 指標	事業進捗率	%	目標	97.20	97.70	98.10
	事業を推進する		実績	97.20	0.00	0.00
	結城南部地区内人口	人	目標	8,500.00	8,500.00	8,400.00
	区画整理による住環境整備により地区内人口の増		実績	8,475.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	宅地スプロール化による住環境悪化を改善するため、区画整理事業による公共公益施設の整備改善を進め、秩序ある健全な市街地形成を行うためには必要な事業である。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	広域的な整備であり、道路や公園などの公共公益施設の整備改善を行うには妥当である。
	手段の妥当性	A 妥当である	市街地形成という目的に対しては、土地区画整理事業による区画形成に変更という面的な整備が最も効果のある手法である。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	土地区画整理事業は生活道路の改善や公園設備、水道・下水道事業等の整備を一体的に行えるなど効率的である。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	土地区画整理事業地内の居住者や公共施設利用者に対して、広く便益を提供している。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	住環境の整備が進み定住促進に寄与している。
進捗度	事業の進捗	B どちらも言えない	事業終盤において、一部の地権者との合意形成の遅延や地価下落による保留地処分金収入の減少による財政不足により事業完了に影響がでる懸念がある。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
ある一定の事業成果は得られているが、一部の地権者との合意形成の遅れや地価下落による保留地処分金収入の減少による財源不足などにより、道路の供用開始など事業計画及び資金計画への影響が懸念される。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
社会資本整備総合交付金など国の補助制度を最大限に活用し事業が進展するよう努める。また、保留地販売のPRを実施し、保留地販売促進による財源確保や経費削減などにより財政状況の適正化に努める。			

■方向性

<p>1 次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容</p> <p>経済状況の変化による土地取引や地価への影響に注視しつつ、保留地販売促進PR等により財源確保に努め、市財政負担の軽減を図りながら可能な限り早期の事業完了に向けて進捗を図る。</p>
<p>2 次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり。</p>