

対象年度	令和 4年度						総合計画実施計画策定及び行政評価シート							
事務事業名	結城蔵美館運営事業						予算事業名	結城蔵美館運営経費						
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令						
			07	01	05	1501								
総合計画体系	歴史と自然を育み にぎわいと活力ある産業を目指そう						事業の区分	主要事業						
	地域資源を活用したにぎわいと交流の促進							担当課係等	商工観光課					
地域資源を活用した観光の振興						観光係								
事業期間	継続 ( 年度～ 年度)													
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】	本市の歴史・芸術文化の情報発信拠点として観光振興の一翼を担う。						【事業開始のきっかけや他市の状況など】	平成24年度に見世蔵が市に寄贈され、芸術作品や歴史資料の展示施設として改修し、平成26年度に「結城蔵美館」として開館した。						
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】	本蔵における本市ゆかりの芸術家の作品展、袖蔵における本市の歴史文化資料の公開という形式が完成している。2019年度より、本市及び近隣市町にゆかりのある作家へと範囲を拡大し、幅広い分野で芸術作品を展示していく。						【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】	観光客及び市民						
						【事業をとりまく環境の変化】	市全体としての観光振興を図るうえで民間施設とのすみわけが重要になっている。							
【令和 4年度 事業内容】				【令和 5年度 事業内容】				【令和 6年度 事業内容】						
絵画、書、陶芸等の芸術作品の展示 看板設置、暖簾購入、展示版塗装、エアコン保守、防犯カメラ				絵画、書、陶芸等の芸術作品の展示 床板張替、照明LED化、入口改修				商業観光振興計画に基づく事業展開。 絵画、書、陶芸等の芸術作品の展示						

■事業費

		R02年度	R03年度			
財 源 内 訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	1,157	1,419			
歳入計 (千円)		1,157	1,419			
歳 出 内 訳	節 (番号 + 名称)	金額 (千円)	金額 (千円)			
	10 需用費	517	765			
	11 役務費	136	140			
	12 委託料	252	262			
	13 使用料及び賃借料	252	252			
歳出計 (千円) (A)		1,157	1,419			
伸び率 (%)			22.64			
備 考						

# 令和 2年度行政評価シート

## ■指標

種類	指標名	単位		R02年度	R03年度	R04年度
活動 指標	開館日数	日	目標	307.00	307.00	307.00
	基本開館日数を307日（365日 - （週休52日 + 年末年始休6日））と定義		実績	219.00	0.00	0.00
	展示作家数	組	目標	12.00	12.00	12.00
	市の企画展（ひな祭り等）を除く		実績	10.00	0.00	0.00
成果 指標	来館者数		目標	25,000.00	25,000.00	25,000.00
			実績	6,487.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

## ■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	御手杵の槍の展示や本蔵の企画展の実施状況から、観光資源としての必要性は高い。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	御手杵の槍の所有や企画展を展開するうえで行政が行うことは妥当である。
	手段の妥当性	A 妥当である	展示方法は妥当である。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらとも言えない	人員効率に関しては、格がある職員の配置が効率化を高めると考えられる。
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	観光客の増加による経済活性化の観点からは一概に偏っているとは言えない。
有効性	成果向上の余地	B どちらとも言えない	なお一層の財政発動により、成果の向上は図られるであろう。
進捗度	事業の進捗	B どちらとも言えない	5周年事業を機に認知度の高まりやリピーターなどがあったが、コロナ禍により一服感が漂う。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
市の観光施設として定着している。土蔵という管理の困難さが維持費用の面で今後問題となってくる。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
貴重な観光施設であるので、商業観光振興計画に沿い「稼げる観光」を目指し、作家の作品を販売につながるようにしていく。			

## ■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容 今の施設が有する機能では、現行の利活用が適当と考える。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり。</p>