

対象年度		令和 4年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート									
事務事業名		企業誘致促進事業						予算事業名		企業誘致促進事業費			
予 算 科 目		会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令 結城市企業誘致条例				
				07	01	04	20	経常経費					
総合計画体系		歴史と自然を育み にぎわいと活力ある産業を目指そう 活力と創造力を育む商工業の振興 企業支援の推進						事業の区分		主要事業			
										重点事業			
				担当課係等		商工観光課 企業立地推進室							
事業期間		継続 (平成20年度～令和 6年度)											
【めざす姿（意図・どのような状態になるのか）】							【事業開始のきっかけや他市の状況など】						
多くの優良企業が立地し、幅広い層の市民が雇用され、市民所得が向上し、個人市民税及び法人市民税、固定資産税などが増収となって地域経済が活性化する。							農商工バランスのとれた産業を形成するため、結城第一工業団地、才光寺農工団地、西繁昌塚工業団地を造成した。茨城県の企業誘致に歩調を合わせた取り組みを行う。						
【手段（事業内容・どのようなことを行うのか）】							【対象（だれに対して・何に対して行うのか）】						
・企業誘致活動 ・企業誘致関係機関との連携 ・企業誘致奨励金の周知 ・企業誘致奨励金の交付							・当市に立地した企業及び進出を検討している企業 ・市内既存の企業						
【企業誘致奨励金の概要】 市内の適用地区に、事業所（製造業・物流業・卸売業）を新設・増設・移設した場合、3年間、固定資産税等相当額を奨励金として交付する。							【事業をとりまく環境の変化】 近年の景気回復傾向から企業の設備投資意欲は高まっている。さらに、日野自動車株式会社古河工場の本格稼働や圏央道茨城県区間の開通により、県西地域における工業団地の需要は引き続き高いことが見込まれる。 茨城県では、県内への質の高い雇用の場の確保のため、本社機能移転に力を入れている。						
【令和 4年度 事業内容】				【令和 5年度 事業内容】				【令和 6年度 事業内容】					
・企業誘致活動事業 ・企業誘致奨励金交付事業				・企業誘致活動事業 ・企業誘致奨励金交付事業				・企業誘致活動事業 ・企業誘致奨励金交付事業					

■事業費

		R02年度		R03年度				
財 源 内 訳	国	庫	支	出	金	0	0	
	県		支	出	金	0	0	
	地		方		債	0	0	
	そ		の		他	0	0	
	一		般	財	源	65,629	40,496	
歳		入		計 (千 円)		65,629	40,496	
歳 出 内 訳	節 (番 号 + 名 称)		金額 (千円)		金額 (千円)			
	08	旅費	0		160			
	10	需用費	193		961			
	18	負担金補助及び交付金	65,436		39,375			
歳		出		計 (千 円) (A)		65,629	40,496	
伸		び		率 (%)			-38.29	
備 考								

令和 2年度行政評価シート

■指標

種類	指 標 名	単 位		R02年度	R03年度	R04年度
活動 指標	企業誘致奨励金交付企業数	社	目標	12.00	12.00	12.00
			実績	12.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	投下固定資産額	億円	目標	20.00	20.00	20.00
	奨励金交付対象企業が、事業所の新設、増設又は移設を行うために、土地、家屋、償却資産に投資した額		実績	45.46	0.00	0.00
	雇用人数	人	目標	50.00	50.00	50.00
	奨励金交付対象企業が、事業所の新設、増設又は移設を行うために、市内で新たに雇用した常時雇用従業員数		実績	164.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	市内工業団地に企業を誘致することにより、地域経済の発展や雇用の創出につなげるため、必要性は高い。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	地域経済の発展、雇用の創出、税収の増加を目指すため、市が実施することは妥当である。
	手段の妥当性	A 妥当である	多くの市町村で類似の制度を設け、企業を誘致している。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	雇用の創出による人口流出抑制や税収増の観点から有益な事業であり、受益は市民全般に及ぶため、偏りは見られない。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	市内での雇用創出を促すため、平成30年度に企業誘致条例を改正し、増設又は移設についても雇用人数増を奨励金交付の要件に加えた。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	結城第一工業団地上山川北部地区は全区画売却済みであり、また、市内の既存企業の設備投資も続いているため。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
結城第一工業団地上山川北部地区は全区画売却済みであり、また、市内の既存企業の設備投資も続いていることから、順調に進んでいると考える。 一方で、進学などで市外へ離れた若者が学んだスキルを生かせるような企業の誘致が掲げられているが、この取り組みについては十分ではないため、大卒雇用のある企業を意図的に集約するなど戦略的な企業誘致を検討する必要がある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
引き続き、関係機関との連携を密にし、企業誘致の情報収集を行う。 工業団地内の企業に対して、企業誘致奨励金制度を市ホームページ等によりPRを行い、企業の設備投資や雇用創出を促す。 社会経済や市民意識の変化に対応し、かつ、将来を見据えた企業誘致を検討する。			

■方向性

1 次評価（1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） ☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☒ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開 ☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置	
方向性の具体的内容 企業誘致は、市民の定住と本市への移住につながる重要な施策であることから、企業の誘致にあたっては、そのニーズに対応できる企業の選択が必要と考える。本社機能や研究施設などの誘致により新たな人の流れを作るための取組が必要である。	
2 次評価（2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） ☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☐ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開 ☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置	
企画調整会議の意見・考え方（1 次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり。	