

| | | | | | | | | | | | |
|--|----------------------------|---------------------|--|-------|----|--|-------|-------------|--|--|--|
| 対象年度 | 令和 4年度 | 総合計画実施計画策定及び行政評価シート | | | | | | | | | |
| 事務事業名 | 認定農業者等育成事業 | | | | | | 予算事業名 | 認定農業者等育成事業費 | | | |
| 予 算 科 目 | 会計 | 01 | 款 | 項 | 目 | 事業 | 要求区分 | 根拠法令 | | | |
| | | | 06 | 01 | 03 | 12 | 経常経費 | | | | |
| 総合計画体系 | 歴史と自然を育みにぎわいと活力ある産業を目指そう | | | | | | 事業の区分 | 主要事業 | | | |
| | 特色ある農業の振興と活性化 | | | | | | | 重点事業 | | | |
| | 担い手農業者の確保・育成・支援 | | | | | | 担当課係等 | 農政課 | | | |
| 事業期間 | 継続 (年度～ 年度) | | | | | | | | | | |
| 【めざす姿（意図・どのような状態になるのか）】 実質化された人・農地プランに基づき、地域の担い手となる認定農業者を確保・育成・支援し、持続的で発展的な地域農業を目指す。 | | | | | | 【事業開始のきっかけや他市の状況など】 農業制度資金を活用し、農業者が安定した経営を行い、生産拡大が図れるよう、茨城県と共に利子助成を行っている。 新規就農者には農業経営に必要な設備等を導入する費用の補助や、サポートチームを中心に協力して支援していくことが不可欠である。 | | | | | |
| 【手段（事業内容・どのようなことを行うのか）】 ○認定農業者が、自らの農業経営において必要とする施設等を融資を活用し、整備する場合において、その利息分を助成することで負担を軽減する。また、災害により被害を受けた農家に対し、農業再生産の確保及び農業経営の安定を支援するために資するための資金の利息分を助成することで負担を軽減する。 ・農業経営基盤強化資金利子助成事業 ・農業災害資金利子助成事業 ○認定農業者や新規就農者に対し、国県市の施策（補助金等）を活用しながら支援する。 ・農業次世代人材投資事業 ・集落営農推進事業 ・経営継承・発展等支援事業（令和3年度補正予定～令和5年度） | | | | | | 【対象（だれに対して・何に対して行うのか）】 認定農業者 地域の担い手となる農業者及び農業者が組織する団体 新規就農者 【事業をとりまく環境の変化】 若い就農者など地域の担い手となる農業者を実質化された人・農地プランに基づき確保・育成するため、認定農業者や集落営農組織が農業経営に必要な整備を導入することや、認定新規就農者が安定した経営を図れるよう支援することが求められている。 | | | | | |
| 【令和 4年度 事業内容】 農業経営基盤強化資金（スーパーL資金）及び農業災害資金の借入者に対し、その利息分を助成する。 持続的な地域農業のため、認定農業者や集落営農組織、経営後継者に対し、補助金を交付する。 | | | 【令和 5年度 事業内容】 農業経営基盤強化資金（スーパーL資金）及び農業災害資金の借入者に対し、その利息分を助成する。 持続的な地域農業のため、認定農業者や集落営農組織、経営後継者に対し、補助金を交付する。 | | | 【令和 6年度 事業内容】 農業経営基盤強化資金（スーパーL資金）及び農業災害資金の借入者に対し、その利息分を助成する。 持続的な地域農業のため、認定農業者や集落営農組織に対し、補助金を交付する。 | | | | | |
| ■ 事業費 | | | | | | | | | | | |
| 財源内訳 | R02年度 | | R03年度 | | | | | | | | |
| | 国 庫 支 出 金 | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | 県 支 出 金 | 6,641 | | 3,778 | | | | | | | |
| | 地 方 債 債 | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | そ の 他 | 0 | | 0 | | | | | | | |
| | 一 般 財 源 | 195 | | 1,038 | | | | | | | |
| 歳 入 計 (千 円) | 6,836 | | 4,816 | | | | | | | | |
| 歳出内訳 | 節 (番号 + 名称) | 金額 (千円) | 金額 (千円) | | | | | | | | |
| | 07 報償費 | 15 | 18 | | | | | | | | |
| | 10 需用費 | 0 | 225 | | | | | | | | |
| | 11 役務費 | 0 | 28 | | | | | | | | |
| | 18 負担金補助及び交付金 | 6,821 | 4,545 | | | | | | | | |
| | 歳出計 (千 円) (A) | 6,836 | 4,816 | | | | | | | | |
| 伸 び 率 (%) | | -29.54 | | | | | | | | | |
| 備考 | 総合計画84、85ページ 予算書119、120ページ | | | | | | | | | | |

令和 2年度行政評価シート

■指標

| 種類 | 指標名 | 単位 | R02年度 | R03年度 | R04年度 |
|------|---------------------|----|---|--------------|------------------------|
| 活動指標 | 農業次世代人材投資事業補助金 交付者数 | 人 | 目標 独立・自営就農時の年齢が原則50歳未満で、次世代を担う農業者となることについて強い意欲を有しているものに対し、最大5年間、資金を交付する。 | 3.00 実績 | 3.00 0.00 0.00 |
| | 集落営農推進事業補助金 補助件数 | 件 | 目標 地域営農集団が、農作業の共同化・農業機械の共同利用を図るための機械の整備に要する経費の一部を補助する。 | 1.00 実績 | 1.00 0.00 0.00 |
| 成果指標 | 認定農業者数 | 人 | 目標 年度末現在の認定農業者数 | 250.00 実績 | 250.00 0.00 0.00 |
| | | | | 目標 実績 | 0.00 0.00 0.00 |
| | | | | | 0.00 0.00 0.00 |

■事業評価

| | | | |
|-----|--------------|------------|--|
| 必要性 | 事業の必要性 | A 必要性は高い | 地域の担い手となる認定農業者を確保・育成するためには、農業者の負担を軽減し、経営の安定化を支援する必要がある。 |
| 妥当性 | 実施主体の妥当性 | A 妥当である | 地域の担い手となる農業者を確保・育成・支援するためには、地元自治体が実施主体となることは妥当である。 |
| | 手段の妥当性 | A 妥当である | 認定農業者に対し、農業経営における融資の利息分を助成することで負担を軽減できる。認定農業者、新規就農者に対し、国県市の補助金を活用することで支援を行うことは有効である。 |
| 効率性 | コストの効率性・人員効率 | A 改善の余地はない | 利子助成を行う際、金融機関に認定事務を委任し、金融機関から申請を受ける方法により迅速な処理が行われ、効率的である。補助金交付は要望調査を事前に実施し、県が審査・採択を行い速やかに事務に入るため効率がよい。 |
| 公平性 | 受益者の偏り | A 偏りは見られない | 利子助成は認定農業者で貸し付け条件がクリアされた者はすべて対象となる。国県市の補助金交付はポイント制の導入により予算が配分されることで公平性を保っている。 |
| 有効性 | 成果向上の余地 | A 上がっている | 総人口が減少傾向になる中、認定農業者数は目標値を保てており、成果がある。 |
| 進捗度 | 事業の進捗 | A 順調である | 農業次世代人材投資事業の交付決定者には、サポートチームを中心に指導助言も行い、適時補助金を交付している。集落営農推進事業では申請後、速やかに補助金を交付した。利子助成も適時行っている。 |

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

認定農業者等の経営規模の拡大に伴う設備投資に係る資金の借り入れに対しての利子助成、補助金交付であるため、事業目的に則しており、負担の軽減によって、農業経営改善の後押しとなっている。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

必要な施策が利用できるように各種制度のパンフレットを送付することや、機械等補助事業の要望調査を行うことで、事前に相談がない認定農業者にも周知を図る。申請書作成時には書類作成の指導を行うことで、申請者の負担軽減をする。国県の補正予算による補助事業は、予算成立次第、該当する候補者に案内できるように要望調査を活用する。

■方向性

| |
|--|
| 1 次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） |
| <input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 |
| <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の处置 |
| 方向性の具体的な内容 |
| 経営改善のために必要な施策を必要とする農業者が利用できるように、事業の周知並びに関係機関との連携を強化していく。 |
| 2 次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） |
| <input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 |
| <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の处置 |
| 企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） |
| 上記評価のとおり。 |