

対象年度	令和 4年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート					予算事業名	施設整備事業費	
事務事業名	施設整備事業 (交通安全施設)							根拠法令		
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分 経常経費	事業の区分	主要事業	
			02	07	02	20			担当課係等	防災安全課 交通防犯係
総合計画体系	住みたい・住み続けたい 安全・快適な都市を目指そう 安全に暮らせるまちづくり 交通安全対策の推進									
	事業期間						継続 (年度～ 年度)			
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】						【事業開始のきっかけや他市の状況など】				
民家や照明等のない暗い通学路に対し、街路灯を設置することで、児童生徒の通学時の安全対策を図る。						通学路の安全確保のため、設置基準を設けて街路灯を設置している。				
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】						【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】				
申請を受け、内容の審査及び現地確認等を行い、許可案件について街路灯を設置する。						児童生徒をはじめ、付近住民および通行者				
						【事業をとりまく環境の変化】				
						交通安全及び防犯対策の観点からも街路灯の設置要望数が増加している。				
【令和 4年度 事業内容】			【令和 5年度 事業内容】			【令和 6年度 事業内容】				
申請を受け、内容の審査及び現地確認等を行い、許可案件について街路灯を設置する。			申請を受け、内容の審査及び現地確認等を行い、許可案件について街路灯を設置する。			申請を受け、内容の審査及び現地確認等を行い、許可案件について街路灯を設置する。				

■事業費

		R02年度	R03年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	233	495			
歳入計 (千円)		233	495			
歳出内訳	節 (番号 + 名称)	金額 (千円)	金額 (千円)			
	14 工事請負費	233	495			
歳出計 (千円) (A)		233	495			
伸び率 (%)			112.44			
備考	総合計画74ページ、予算書68ページ					

令和 2年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		R02年度	R03年度	R04年度
活動 指標	LED街路灯の新設	基	目標	500.00	600.00	700.00
			実績	614.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	設置基数	基	目標	1,345.00	1,360.00	1,375.00
			実績	1,301.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	交通安全及び防犯対策の観点からも必要な事業である。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	基本的な設置箇所は集落間の暗い通学路であり、市で実施することは妥当である。
	手段の妥当性	A 妥当である	一般的な手段である。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	全てLEDであり、コストの削減が図られている。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	市内全域が対象であり、設置基準を設けて必要とする箇所に設置しているため偏りはない。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	今後、LED街路灯を設置していくことで、交通安全、防犯上の成果が上がるとともに、蛍光灯に比べ経費の節減につながっている。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	限られた予算の中でも、計画的に事業を進めているので、順調に進捗している。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
今後も、必要な箇所へLED灯を、要望により基準に基づいて審査し、設置していく。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
自治会等に通学路街路灯設置の趣旨を説明し、地域の中で街路灯の必要箇所を検討してもらい、基準に照らしてLED灯を設置する。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容 自治会からの要望に基づき設置する事業であるが、必要性・重要性・維持管理も含めて判断する。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり。</p>