対象年度	令和	4年度	糸	総合言	十画	実施計	一画	策定及	び行政	女評価	15シート	
事務事業名				市営住宅維持改修事業 市営住宅			市営住宅維持	改修事業費				
予算科目	会計	01	款	項	目 事業 要求区分					営住宅法・結城市営住宅の設置及び管理		
, JI II H			08	04	01	1105		常経費	TEXTENT (こ関する		事 杂
	性適で仕				快適な	都市を目	指そり		事業の区分		主要	事業
総合計画体系	良質な住			J ()							都市計	·画課
	7 7 7 7 7								担当課係等		住宅公	:園係
4 7147741.4				令和 3年								
【めざす姿(オケルのま))	_ : :						. /1.⇒1		のきっかける			及ウェヤケル 20 本 1
老朽化の著しい 画に基づき、 態にし、長寿6 、常に市営住 ⁹	屋根、外	き対策を1 る。また、	行うこ 退去	.とにより 時に伴い	、建物を 内装や水	を常に健全 に回りを修繕	とな状 繕し	いため、平	成23年度より	り屋根・	外壁などの長寿命	住宅の老朽化が著し 令化工事を行っている 退去時に修理を行っ
【手段(事業					(· (·			-			して行うのか)	
●市営城西ア ●退去時、内	–		. —	‡				市営住宅入居者(希望者を含む)及び市営住宅(敷地・建物) 総数332戸 5団地				
								入居の需要 である。 いるが、 いである。 りもあり、	寿命化工事に 装及び設備に 西アパート	今後も こより建 ま老朽化 も築20年 としてい	物の外部ハード市 しており、今後値 以上が経過してお る。また高齢者を	R全と施設運営が必要 面を健全な状態にして 多繕費は増加する傾向 おり、外壁からの雨漏 を多く抱えており、今
【令和	1 4年度	事業内容	容】			【令和	5年度	事業内容】			【令和 6年度	事業内容】
●市営城西ア		達改修工	事					壁改修工事			成西アパート外壁	改修工事
令和4年度子 ●市営鹿窪住等		KT.事				5年度予定 鹿窪住宅長		化工事			年度予定1棟 軍窪住宅長寿命化	工事
令和4年度予		U-1-7				5年度予定		,			年度予定3棟	;-
■事業費									-			
	H:	+ 1	Li	^	R02	年度		R03年度	.			
財果果	<u>庫</u>	支 <u></u> 出	<u> </u>	金 金		21,664		17, 250				
洲		 方		債		0		21,000	+			
内マ		<u>の</u>		他		8, 480		8, 500				
訳	般	財		源		30, 281		998	3			
歳入	計	(千	円)		60, 425		47, 748	3			
節 (番号	+ 名	称)	金額((千円)	金名					
10 需用費 14 工事請負	自費					8, 480 51, 945		8, 500 39, 248			<u> </u>	
	.,,							,				
歳												
ш												
出												
内												
⇒n												
訳											1	
				+								
歳出	計 (千		(A	7)		60, 425		47, 748				
伸び			%) 1 00 11				-20. 97	<u>' </u>		<u> </u>	
総合計画6備	8ヘージ		615	ィヘージ								
考												

令和 2年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R02年度	R03年度	R04年度
	管理戸数	戸	目標	333.00	332.00	332.00
活動			実績	332.00	0.00	0.00
	長寿命化棟数		目標	1.00	4. 00	4.00
	城西アパート1棟		実績	1.00	0.00	0.00
	安全で快適な住環境の維持		目標	333.00	332.00	332. 00
成果			実績	332.00	0.00	0.00
指標	長寿命化による住宅維持		目標	58.00	58.00	58. 00
	令和2年度まで長寿命化終了棟数:37(棟終了)/58(対象棟数)		実績	37. 00	0.00	0.00

	$\pm T$		
		Ŧ	

■ 尹未	7		
必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	老朽化した市営住宅を「市営住宅マスタープラン」に基づき、計画的に耐久性向上を図る 改修工事等の適切な維持管理を行い、建物の長寿命化を図る。
- 10.10	実施主体の妥当 性	A 妥当である	市が所有管理する建物であるので妥当である。
妥当性	手段の妥当性	A 妥当である	施設を健全化するうえで重要であり、妥当である。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	現地調査により適切に工事を行っている。
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	計画と現地調査により長寿命化工事の順番を決めているので、施工済の場所と未施工の場所がある。
有効性	成果向上の余地	B どちらとも言えない	建物外部の工事を実施しているが、内部については退去後の修繕にとどまっている。内部 改修工事の実施について検討が必要である。
進捗度	事業の進捗	B どちらとも言えない	社会資本整備総合交付金の配分が少ないと、財源不足になり計画通りの工事ができないことがある。そのため事業の進捗率が上がりずらい。

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

財源が社会資本整備総合交付金であるため、配分により工事の実施が左右されてしまう。このことを踏まえ、担当課で国費の追加要望 を行っている。

また、退去修繕についても、予算不足等のため退去した部屋のすべてが工事できていないため、新規入居ができない場合がある。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

早期の工事の設計発注はもちろんであるが、国費の増額の要望、及び交付税措置のある起債の情報提供等、財政部局の協力が必要不可 欠である。

■方向性

_	24 L 1 E
	1次評価(1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) ■拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
	方向性の具体的内容 老朽化している市営住宅に対し、長寿命化計画に基づき計画的に改修を実施する必要がある。また、緊急及び退去時の修繕を迅速に実施するための予算確保を図る。
	2 次評価(2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
	企画調整会議の意見・考え方 (1次評価者と同じ場合も記入) 財政状況と可能な限り調和を図りながら進める。