Γ	対象年度	令和	1 4年度	糸	総合詞	計画	実施言	計画	策定及	び行政	女評価	ラシート	
1	事務事業名			1	イベント	・大会開	催事業			予算事業名		イベント・大	:会開催事業費
子	算 科 目	会計	01	款 10	項	目	事業		「求区分 「常経費	根拠法令	•		
	A 71 - 711 - 7	誰もが必		5 E			20 民を育む地 ンョン活動	1域を目	指そう	事業の区分		主要	事業
総	合計画体系	スポーツ								担当課係等			ソ振興課
	事業期間	継続	(4	年度~	·	F度)						スゕー	ソ振興係
<u>-</u> 各・	めざす姿(テ 種イベント ⁴ ささえる」- を図る。	や大会を閉	開催する	ことに	こより、こ	スポーツ				のきっかけ 。 ツの振興・		状況など】 め開催している	0
_	手段(事業					カュ) 】					何に対	して行うのか)	1
・ る ・	結城市スポ 結城シルク ため補助金 中学校各種 北関東中学	カップロ [・] を交付) 球技大会[ードレー 開催(バ	ス大会)(実行				・沿道応援【事業をと様々な角度	ボランティン や保護者な りまく環境(からのスポ	どの観客 の変化 <u>】</u> ーツ振興	が求められてい	
									のための内			法について検討	を目標としており、さする必要がある。
纮士-	【令利 城市スポー?	1 4年度				红 北 古			<u>事業内容】</u> エーション祭	x.	は は 古っ	【令和 6年度 スポーツレクリコ	
結中北	城シルクカー 学校各種球 関東中学校野 ジオ体操・み	ップロー 技大会 野球大会	ドレース			結城シ 中学校		プロー 大会	ドレース大会		結城シル 中学校名	、ホーフレクップ レクカップロー 各種球技大会 □学校野球大会	
I	事業費									-		,	
	団	由	支	111	Δ.	R02	2年度 0	+	R03年度 0				
財	国 県	<u>庫</u> 支	又 出	出	<u>金</u> 金		0		0	+			
源内	地		<u>方</u>		債		0		0)			
訳	そ		<i>O</i>		他		0		304	+			
п/\	<u></u> 歳 入	<u>般</u> 計	<u>財</u> (千	円	源		1, 276 1, 276		7, 390 7, 694				
	節(番 号)	金額	(千円)		頁 (千円)				
	07 報償費	ш •			,		74		1, 416				
	10 需用費 11 役務費						1, 167 0		1, 927 16				
歳	12 委託料	ロンが任用业	nl				0		80				
	13 使用料》 15 原材料		<u> </u>				35		590 65				
111	18 負担金袖		交付金				0		3, 600)			
出													
								1					
内													
								+					
訳								1					
								\pm					
L													
-	歳出		- 円)	(<i>F</i>	<i>Y</i>)		1, 276	1	7, 694	_			
\vdash	伸 ひ 総合計画			<u>%</u> 予算書	188	ページ		1	502. 97			<u> </u>	
備	IVIC 니 티 벨	104.	~ 1	ガ育	100								
考													

令和 2年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R02年度	R03年度	R04年度
	シルクカップロードレース大会実行委員会の開催	П	目標	5.00	4.00	4. 00
活動			実績	1.00	0.00	0.00
指標	スポーツレクリエーション祭実行委員会の開催	П	目標	1.00	2.00	2. 00
			実績	1.00	0.00	0.00
	シルクカップロードレース大会エントリー者数	人	目標	3, 700. 00	3, 700. 00	3, 700. 00
成果			実績	0.00	0.00	0.00
指標	スポーツレクリエーション祭参加者数	人	目標	680.00	500.00	550.00
			実績	0.00	0.00	0.00

	₩	Ī
<u> </u>	ш	

■ 尹 未	₹		
必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	市民がスポーツに親しむきっかけとなるイベントとして今後も必要である。
立小竹	実施主体の妥当 性	B どちらとも言えない	イベントによっては各連盟や専門部が主体となることも考えられる。
妥当性	手段の妥当性	B どちらとも言えない	実施主体同様、手段についても検討すべきものもある。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	B どちらとも言えない	運営の効率化を図り、補助金額について検討を進める。
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	イベントの内容によっては、公平性に問題がある場合もある。
有効性	成果向上の余地	B どちらとも言えない	見直しを図ることでより良いイベントとする余地はある。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	内容の改善を図りながら引き続き実施していく。

上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

- ・スポーツレクリエーション祭は、気軽にスポーツを楽しめるイベントとして、市民のスポーツ活動の入り口として充実を図る。・シルクカップロードレース大会は増加の一途であった参加者数が減少してきているため、参加者の増減を見極め運営方法の見直しや
- 、類似大会と比較した上で独自性を保てるよう検討する。 ・中学校の部活動を対象とした大会は、部活動の在り方や審判員等の協力者数の動向を踏まえ、大会方式や日程について前例にとらわ れず検討する。

この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

実施主体や手段の変更、大会の規模について検討する。

_	-		. 1	Lt	ı.
	カ	口	1	7	F

▋方向性
1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
方向性の具体的内容 本市が掲げる「市民1人1スポーツ」を進めるうえで、スポーツレクリエーション祭は気軽にスポーツを楽しめるイベントとして重要な役割を果たしている。今後も多くの市民が興味を持ち、スポーツをするきっかけを作っていくよう内容をより充実したものにする。 各種大会の実施については、競技人口や競技環境等を考慮し、運営方法や開催内容について検討していく必要がある。
2 次評価 (2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1 次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。