

対象年度	令和 4年度	総合計画実施計画策定及び行政評価シート										
事務事業名	小学校英語活動推進事業						予算事業名	小学校英語活動推進事業費				
予 算 科 目	会計	款 01	項 01	目 03	事業 07	要求区分 経常経費	根拠法令					
総合計画体系	未来を担う子どもと 生き生きした市民を育む地域を目指そう 地域への愛着と誇り、「生きる力」を育む教育環境づくり 学校教育の実践						事業の区分	主要事業				
							担当課係等	学校教育課 指導課				
事業期間	継続 (平成26年度～ 年度)											
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】 英語専門指導員との生きた外国語活動（英語）を通して、英語に慣れ親しませ、中学校英語へのスムーズな移行を図る。						【事業開始のきっかけや他市の状況など】 文部科学省の小中高等学校を通じた英語教育全体の根本的拡充の方針により、各市とも積極的に取り組んでいる。						
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】 小学校1年生から4年生に対して、英語専門指導員と教員で外国語活動を実施する。 ・小学校1・2年生 (年間10時間) ・小学校3・4年生 (年間35時間)						【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】 小学校児童						
						【事業をとりまく環境の変化】 学習指導要領が改訂され、小・中・高等学校で一貫した外国語教育が求められている。本市では、「外国語指導助手派遣事業」と併せて、英語教育の充実に努める。						
【令和 4年度 事業内容】 小学生1・2年生が年間10時間、小学校3～4年生が年間35時間実施する。また、教材準備や担当との授業打ち合わせの時間を研修時間として確保し、質の向上を図る。			【令和 5年度 事業内容】 小学生1・2年生が年間10時間、小学校3～4年生が年間35時間実施する。また、教材準備や担当との授業打ち合わせの時間を研修時間として確保し、質の向上を図る。			【令和 6年度 事業内容】 小学生1・2年生が年間10時間、小学校3～4年生が年間35時間実施する。また、教材準備や担当との授業打ち合わせの時間を研修時間として確保し、質の向上を図る。						
■事業費												
財 源 内 訳  歳 出 内 訳  備 考	R02年度			R03年度								
	国 庫 支 出 金	0			0							
	県 支 出 金	0			0							
	地 方 債 債	0			0							
	そ の 他	0			0							
	一 般 財 源	3,865			3,589							
	歳 入 計 ( 千 円 )	3,865			3,589							
	節 ( 番 号 + 名 称 )	金額 ( 千円 )			金額 ( 千円 )							
	07 報償費	3,551			3,282							
	10 需用費	292			280							
11 役務費	22			27								
歳 出 計 ( 千 円 ) ( A )	3,865			3,589								
伸 び 率 ( % )				-7.14								
備 考												

# 令和 2年度行政評価シート

## ■指標

種類	指標名	単位	R02年度	R03年度	R04年度
活動指標	小学校実施時間数 ・小学校1・2年生（年間10h） ・小学校3・4年生（年間35h）	時間	目標 1,130.00	1,130.00	1,130.00
			実績 1,130.00	0.00	0.00
			目標 0.00	0.00	0.00
			実績 0.00	0.00	0.00
成果指標	総活動時間数 小学校29学級×10h 中学校24学級×35h	時間	目標 1,130.00	1,130.00	1,130.00
			実績 1,130.00	0.00	0.00
			目標 0.00	0.00	0.00
			実績 0.00	0.00	0.00

## ■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	外国語（英語）の教科化が行われ、必要性は高い。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	行政以外に実施できない事業である。
	手段の妥当性	A 妥当である	課題を出しながら検討していく。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	A 改善の余地はない	一般的と思われる。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	広範囲に便益が提供されている。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	英語に対する興味・関心が高まっている。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	検討しながら、改善していきたい。

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

英語専門指導員と外国语担当教員の指導力について学校による格差が課題である。研修を進める必要がある。

対応策提言等	この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか
	将来の結城市を担う国際人を育成するために、その成果を可視化できる具体的な方策によって検証する必要がある。また、「外国语指導助手派遣事業」と連携した取組を模索していきたい。

## ■方向性

1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））
<input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開
<input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置
方向性の具体的な内容
小学校中学年での外国语活動が、小学校高学年や中学校でどのように活かされているかを検証する必要がある。その評価方法も検討する必要がある。
2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））
<input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開
<input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置
企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）
上記評価のとおり。