

対象年度	令和 3年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート						
事務事業名	子育て応援助成金支給事業					予算事業名	子育て応援助成金支給事業費		
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令	結城市子育て応援助成金支給要項
			03	02	01	2007	経常経費		
総合計画体系	1ともに支えあい、安心して暮らせる社会福祉の充実(保健・福祉)					事業の区分	主要事業		
	1-3安心して子育てできる児童福祉の充実(児童福祉)								
	③子育て家庭への支援					担当課係等	子ども福祉課		
事業期間	継続 (平成25年度～ 年度)					子育て支援係			
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】					【事業開始のきっかけや他市の状況など】				
義務教育中の子どもが3人以上いる家庭の経済的負担を軽減する。					子育て支援施策として実施。 近年他市でも給食費を助成している、あるいは無償化の自治体が増えている。				
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】					【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】				
市内の義務教育中の第3子以降の給食費無償化に伴い、市外の義務教育校に通う第3子以降の給食費相当分を支給する。 八千代町・古河市・特別支援学校等 参考： 八千代町 小学生3,950円/月 中学生 4,250円/月 古河市 小学生 210円/日 中学生 240円/日					義務教育課程中の子どもが3人以上いる保護者				
					【事業をとりまく環境の変化】				
					多子世帯の経済的な負担を軽減する様々な措置が講じられている。				
【令和3年度 事業内容】			【令和4年度 事業内容】			【令和5年度 事業内容】			
市内 給食費無償化 市外 助成金支給			市内 給食費無償化 市外 助成金支給			市内 給食費無償化 市外 助成金支給			

■事業費

		R01年度	R02年度			
財 源 内 訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	8,399	8,353			
歳入計(千円)		8,399	8,353			
歳 出 内 訳	節(番号+名称)	金額(千円)	金額(千円)			
	18 負担金補助及び交付金	8,399	8,353			
歳出計(千円)(A)		8,399	8,353			
伸び率(%)			-0.54			
備考	総合計画 59ページ 予算書 86ページ					

# 令和元年度行政評価シート

## ■指標

種類	指標名	単位		R01年度	R02年度	R03年度
活動 指標	該当者数	人	目標	173.00	173.00	0.00
			実績	175.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	助成金支給率	%	目標	100.00	0.00	0.00
			実績	88.57	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

## ■事業評価

必要性	事業の必要性	B どちらとも言えない	子育て世帯の経済的負担の軽減となっているのは確実であるが、現金給付であるため評価は難しい。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	行政でしか実施できない。
	手段の妥当性	C 見直す必要がある	支給に至るまでの関連部署が多く、効率性が低い。
効率性	コストの効率性・人員効率	C 改善の余地はある	支給に至るまでの関連部署が多く、効率性が低い。
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	該当者に所得制限を設けていない一方で、義務教育課程中に3人以上いなければならないため、3人以上養育していても対象とならない世帯もある。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	助成金の支給は確実にできている。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	助成金の支給は確実にできている。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
第3子以降の給食費を無償化にすることにより、少数ではあるに市外の義務教育校に通う子に対する助成金の支給事務に課題が残る。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			

## ■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input checked="" type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容 第3子以降の給食費無償化事業へ移行としたい。市外通学者や特別支援学校通学者への支給法について課題が残る。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり。関係各課との調整により進める。</p>