

対象年度		令和 3年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート									
事務事業名		健康づくりフォーラム事業						予算事業名		健康増進計画推進事業費			
予 算 科 目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令	健康増進法				
			04	01	04	6001	政策経費						
総合計画体系	1ともに支えあい，安心して暮らせる社会福祉の充実(保健・福祉)							事業の区分	主要事業				
	1-1健康で安心して暮らせる保健福祉の充実（健康・医療）												
	①健康づくりの推進							担当課係等	健康増進課				
	1健康づくり活動の推進								健康増進係				
事業期間		継続（平成20年度～ 年度）											
【めざす姿（意図・どのような状態になるのか）】							【事業開始のきっかけや他市の状況など】						
市民の健康づくりを推進し，壮年期を健全に過ごし，健康寿命の延伸を図る。							多くの市町村が健康まつり等の事業を実施している。また健康まつり等の実施に際し，国保連合会では無料で健康機器の貸し出しを行っており協力が得られる。						
【手段（事業内容・どのようなことを行うのか）】							【対象（だれに対して・何に対して行うのか）】						
「健康づくりフォーラム」イベント開催。 ・健康づくり講演会開催 ・健康機器による健康チェック。 ・食事診断，健康食レシピ配布など情報提供。							市民						
							【事業をとりまく環境の変化】 少子高齢化，壮年期及び高齢期の自殺者の増加，さらには健康格差が拡大している。人々は健康で長生きを求めているが，健康に関する情報の氾濫と健康に対する意識も多様化することから，行政として健康寿命の延伸に向けて正しい情報を提供する必要がある。						
【令和 3年度 事業内容】				【令和 4年度 事業内容】				【令和 5年度 事業内容】					
イベント内容 ・健康づくり講演会開催 ・健康機器による健康チェック ・食事診断・健康食レシピ配布等情報提供				イベント内容 ・健康づくり講演会開催 ・健康機器による健康チェック ・食事診断・健康食レシピ配布等情報提供				イベント内容 ・健康づくり講演会開催 ・健康機器による健康チェック ・食事診断・健康食レシピ配布等情報提供					

■事業費

		R01年度	R02年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	256	259			
歳入計（千円）		256	259			
歳出内訳	節（番号＋名称）	金額（千円）	金額（千円）			
	07 報償費	0	50			
	10 需用費	226	177			
	13 使用料及び賃借料	30	32			
歳出計（千円）（A）		256	259			
伸び率（％）			1.17			
備考	総合計画 49ページ 予算書 106ページ					

令和元年度行政評価シート

■指標

種類	指 標 名	単 位		R01年度	R02年度	R03年度
活動 指標	健康づくりフォーラム開催数	回	目標	1.00	1.00	1.00
			実績	1.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	健康づくりフォーラム参加者数	人	目標	300.00	200.00	200.00
	健康づくりフォーラム（講演会・健康チェック・試食等）への延べ参加者数		実績	150.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	第2次結城市健康増進計画を推進するうえで必要な事業である。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	第2次結城市健康増進計画を推進することは行政の役割である。
	手段の妥当性	A 妥当である	イベント等を開催し計画の周知を図ることは妥当である。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらも言えない	職員が直営で行うため、コストは抑えられるが、期待するほどの成果が得られていない。
公平性	受益者の偏り	B どちらも言えない	全市民を対象に周知するも、参加者に偏り（リピーター等）が生じている。
有効性	成果向上の余地	C 成果の向上は見られない	職員が直営で行っており、事業の発展には限界がある。
進捗度	事業の進捗	B どちらも言えない	7回目を迎えたが、事業の認知度が低いのか参加者の固定化が見受けられる。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
市民の健康づくりに対し、有益な情報を提供しているものの、フォーラム参加者は60歳代以上が多数を占め、また参加者の固定化も感じられる。青年期・壮年期をいかに参加させ、健康づくりを意識させるかが課題である。さらに、フォーラムといっても講演会の実施となっており、開催方法についても検討が必要である。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
健康づくりに関する取組を行っている団体・健康増進計画の達成に向けて取り組んでいる団体など（例えば学校・地域・職場）による事例発表を行う。また増進計画の目標達成に係わる部署が協力して開催するなど、市全体で計画の周知と市民の健康づくりの推進につなげる取組が必要である。			

■方向性

1 次評価（1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） <input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input checked="" type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置	
方向性の具体的内容 単発のイベント形式を見直し、継続的に健康づくりを推進する内容となるよう検討する。	
2 次評価（2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） <input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置	
企画調整会議の意見・考え方（1 次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり。	