	対象年度	令和	3年度	糸	総合]	計画	実施記	十画	策定及	び行	攻評値	エシ ー	- ト	
事務事業名 市道0109号線舗装整備							予算事業		都市再	手生整備計	画事業費			
子	予算科目 会計 01 款 項 目 事業 08 02 02 25						稻	京求区分 全常経費	根拠法令	道路法				
							(道路・			事業の区	分——		主要事業	*
総合計画体系 ①道路ネットワークの形成								担当課係	₩:		土木課			
2快適に移動できる道路の整備										担当床床	守		維持係	
_	事業期間 めざす姿 (意								【事業開始	のきっかり	ナや他市の	氷況など]	
新	庁舎へのアク北部市街地を	/セス向_	上を図り	つつ,	新庁舎周	周辺と J	R結城駅,	結城	新庁舎移転	により街の しい道路頭	の様相が様環境の整備	表変わりする うと、アクラ	る。時代に セスの向上	相応する市役所周 を図る道路整備。 基幹事業。
	手段(事業区								【対象(だ		て・何に対	して行うの	のか)】	
	市再生整備語市道0109号約					收修を 集	施する。			りまく環境線整備後、	経年劣化			「顕著であり,歩行
							, for the	者の通行や沿線住民・店舗使用者の利便向上のため、街路樹等の歩道施設の見直しが必要となっている。 市庁舎移転により通行者の増大が見込まれるなか歩行者、自転車、自動車が安全に共存できるよう整備する必要性が生じた。					を行者,自転車,自 とた。	
市	【 ^{令札} 道0109号線	1 3年度 (中央町-				市道0			<u>事業内容】</u> 一丁目外)		市道010	<u>【</u> 令和 5)9号線(中	年度 事業	
• 1	舗装打替え	(1)(.1	, H/I	,		 舗装 	長打替え	1)(.1	3 H717		舗装	打替え)(· 1 - 1 · 1	HZIZ
	路面標示 R2実施計画第	6定予定				・	i標示				•路面	宗小		
ᆫ														
┍═	事業費				Т	RO	1年度	Τ	R02年度	П				1
		庫		出	金		0	+	6, 400					
財	国						C		0	II				
財源	県	支	出	1	金				9 600					
源内	県 地 そ	支		I	金債他		C		8, 600 0					
源	県 地 そ 一	支般	出 方 の 財		債		C C		0 1, 800					
源内	県 地 そ 一 歳 入	支 般 計	出 方 の 財 (千	円	債 他	全額	0 0 0		0 1, 800 16, 800					
源内	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内	県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質 (千円)					
源内	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料 14 工事請負	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内訳	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料 14 工事請負	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内訳	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料 14 工事請負	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内訳 歳	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料 14 工事請負	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内訳 歳	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料 14 工事請奪	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内訳 歳 出	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料 14 工事請奪	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内訳 歳 出	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料 14 工事請奪	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内訳	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料 14 工事請奪	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内訳	県 地 そ 一 歳 入 節 (12 委託料 14 工事請奪	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千	円	債 他	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 質(千円) 9,500					
源内訳	県 地 そ 一 歳 節 (12 委託料 14 工事請負	支 般 計 番 号	出 方 の 財 (千 4	円 名 称	(情) (他) (源) (》)	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金智	0 1,800 16,800 項(千円) 9,500 7,300					
源内訳	県 地 そ 一 歳 節 14 工事請 は 工事請 は は は は は は は は は は は は は は は は は は は	支盤	出 方 の 財 (千 + 4	円 名 称	(情) (他) (源) (》)	金額	0 0 0 0 0 (千円)	金名	0 1,800 16,800 項(千円) 9,500 7,300					
源内訳	県 地 そ 一 歳 節 (12 委託料 14 工事請負	支盤	出 方 の 財 (千 + 4	円 名 称	(情) (他) (源) (》)		(千円) (千円)	金名	0 1,800 16,800 項(千円) 9,500 7,300					
源内訳 歳 出 内	県地 で 一人 第 5 5 14 工事請 14 工事請 は 出 び 総合計画	支般計番号	出 方 の 財 (千 + 4	円 名 称 (A	(情) (他) (源) (》)		(千円) (千円)	金名	0 1,800 16,800 項(千円) 9,500 7,300					

新規事業事前評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R01年度	R02年度	R03年度
	歩道工事延長(両側)	m	目標	0.00	0.00	1, 209. 00
活動			実績	0.00	0.00	0.00
指標	車道工事延長	m	目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
	歩道整備率(延長%)	%	目標	0.00	0.00	100.00
成果			実績	0.00	0.00	0.00
指標	車道整備率(延長%)	%	目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

				実績	0.00	0.00	0.00
■事	業評価						
必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	市民から多くの要望があり必要性は高い。				
	実施主体の妥当 性	A 妥当である	道路管理者が実施することが責務である。				
妥当性	手段の妥当性	A 妥当である	現在の手段が一般的である。				
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	車道の改修や歩道整備により維持管理費の	軽減を	図ることがで	きる。	
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	道路管理者が実施すべき内容であり公平度	は高い	` o		
有効性	成果向上の余地						
進捗度	事業の進捗						
総	合評価 上記評	価を踏まえて事業全体に	ついて評価し、問題点・課題等を指摘してく	ください	,)		
		業を今後どのように改善	211 = 1				
令和2年 。	:度は,設計委託を	:実施するため,費用対効	果を念頭に歩道や車道の利用者の利便性に配	記慮し	た改修工事が行	亍えるよう検 言	すする

Ħ	'n	4	1	Ŀ
' /	ш		Г	۲

1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 ■予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
方向性の具体的内容 市庁舎移転に合わせ、経年劣化した歩道に対し、景観を考慮しながらユニバーサルデザインを取り入れ整備していく。
2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。