5	対象年度	令和	1 3年度	総	合計	十画	実施言	十画	策定及	び行政	女評価	ラシート	
事	務事業名			交	通安全	付策推進	事業			予算事業名		交通安全対策	 传推進経費
予	算科目	会計	01	款 02	項 07	目 01	事業 0501		「求区分 「常経費	根拠法令			
444	ヘミエムズ	2安全で住みやすさを実感できるまちづくり(都市・環境) 2-4安全に暮らせる安心なまちづくり(防災・防犯・安全) ③交通安全対策の推進 2交通マナー向上と交通安全教育の充実							事業の区分	·	主要事	事業	
於 公	古計画体糸									担当課係等	防災安全課 交通防犯係		
3	事業期間	継続		度~令							1	74.00	4211
_	かざす姿(カ								【事業開始	のきっかけ [、]	や他市の	状況など】	
	民すべてが? い街づくり?			こも被害	著にも	ならない	ハ,安全*	で住み	全国的な交ら交通安全				への危機感の高まりか
[=	手段(事業	内容・ど	のような	ことを行	テうのか	<i>z</i>)]			【対象(だ	れに対して	何に対	して行うのか)】	
• 4 • 7	通対策協議 各季の交通 小中学校等 交通安全ポ 中学校自転	安全運動 での交通 スターコ	出陣式と: 安全教室 ンクール							りまく環境			
県民交通災害共済への加入促進									全国的に登下校時,児童生徒を巻き込んでの事故があることから,通 学路における規制関係並びに安全対策等の要望が多くある。要望に関 しては,要望箇所を含む通学路等の危険個所の点検等を実施し,警察 をはじめとする関係機関等との協議を進め,計画的に対策を講じてい る。				
· 1	【令和 各季の交通	和 3年度 安全運動と			°	・各季			事業内容】	・ンペー	各季0	【令和 5年度 3	事業内容】 陣式とキャンペー
ン	1 224 645	~ ~ + \\ \	+ ^ */- /			ンュ曲	24 hdr 84	の大学	+ ∧ * 4 .⇔		ン 中音	4##ZAZZ	△ *4. ⇔
	ト中学校等で を通安全ポン						学校等で 安全ポス		女笙教至 ンクール				
	中学校自転					・中学	校自転車	安全点	倹	• 中学校自転車安全点検			
• 1	具民交通災	害共済への	の加入促む	焦		・県民	交通災害	共済への	の加入促進		・県民名	で通災害共済への	加入促進
┰	事業費					l							
						R01	年度		R02年度				
財	国		支 出		金		(0	+			
源	- 県	支	出		金		(0	+			
内	<u>地</u> そ		<u>方</u> の		責 也		64		0 54	+			
訳		般	·// 財		原		6, 741		6,837				
	歳 入	計	(千	円)		6, 805	_	6, 891	+			
	節 (番号	+ 名	称)		金額(千円)	金智	頁(千円)				
	07 報償費						448		469				
	10 需用費 11 役務費						311 43		343 48				
盎	12 委託料						4, 000		4, 016				
	18 負担金衫 26 公課費	補助及びろ	交付金				1, 996		2,008				
lŀ	20 公味賃												
出													
[-+			+					
内													
, ,								-					
1													
訳													
1													
1													
H	歳 出	計(千	- 円)	(A)		6, 805		6, 891				
	<u>娘</u> 田 ひ			%					1. 26				
	総合計画83			66~-	ジ								
/浦	加入促進事	業が追加	Ī										
考													

令和元年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R01年度	R02年度	R03年度
	春・夏・秋・年末の交通安全運動	回	目標	4.00	4.00	4.00
活動	各季の交通安全運動時において,各関係機関団体と連携し,結城i 撲滅を図る。	市内交通事故防止・	実績	4.00	0.00	0.00
指標	トワイライト・キラリ作戦	旦	目標	12.00	12.00	12.00
	タ方薄暮時に市内のスーパー前で高齢者を中心に反射材を配布する	5.	実績	7.00	0.00	0.00
	交通事故件数	件	目標	165.00	160.00	155. 00
成果			実績	111.00	0.00	0.00
指標	高齢者事故件数	件	目標	51.00	49.00	47. 00
			実績	24. 00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	交通安全対策推進は不可欠である。
公	実施主体の妥当 性	A 妥当である	警察及び交通関係機関団体との連携を図りながら行っている。
妥当性	手段の妥当性	A 妥当である	各季(春・夏・秋・年末)において実施している。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	B どちらとも言えない	警察をはじめ,交通関係機関団体との連携による人員配置のため。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	キャンペーン活動は数ヵ所だが、立証活動や広報活動等は市内全域で行っている。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	事故の件数が、昨年より減少している。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	現時点でできる範囲での交通安全対策推進は順調である。

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

交通安全対策として,各季キャンペーン等による推進を行っているが,死亡事故及び高齢者のかかわる事故は発生している。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

警察及び交通関係団体との更なる連携強化を図り、主に高齢者を対象とした啓発活動を行う。

+	'	u	4	ŀ
Л	口	11	-	H

1次評価(1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
方向性の具体的内容 交通事故の防止を進めるにあたって,警察署及び関係機関,団体と連携し,啓発活動の強化・継続を進める。
2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。