	対象年度	令和	3年度	糸	8合言	計画	実施記	計画:	策定及	び行	攻評值	価シ	<b>-</b> }				
事務事業名							幹線整備事業			予算事業			幹線整	備事業	費		
子	算 科 目	会計	01	<u>款</u> 08	項 02	02	事業 2004	経	京区分 京経費	根拠法令	道路法						
							くり(都市	う・環境	()	事業の区	分——		主	要事業	美		
総		2-2ゆと ②良好な			はりつ	くり (1土	<b></b>			担当課係	We		=	上木課			
		2道路排水の整備推進							担自課係	寺		ŕ	維持係				
_	事業期間 めざす姿(派								【事業開始	のきっかり	ナや他市の	の状況な	ど】				
排;	水施設(側落きる。						両が安全	に通行	市道3170号 入しており 冠水してい 備し,上流	線の雨水像 、大雨・なる状況であ	側溝に, 児 デリラ豪園 ある。 そ⊄	県道結城 雨等の時 のため,	野田線 に側溝 排水路	から雨 へ流れ	水が浴	益れて道路 た末側から	路が ら整
	手段(事業)				行うの	カュ) 】			【対象(だ		て・何に対	対して行	うのか	) ]			
排	水施設(側)	黄・排水′	官)の記	<b>没直</b>					道路の利用	者							
	体延長L=733 ボックスカ/		(700*7	'00) I=1	166m												
	ボックスカル	ルバート	(900*9	000) L=3	352. 2m				【事業をと								
	自由勾配侧流自由勾配侧流								住みやすさ に高まって		いる中で,	道路や	住環境	の安全	性への	)意識はま	非常
		13基								· •/•							
	【令和	口 3年度	事業内	內容】			【令和	4年度	事業内容】			【令和	1 5年度	事	業内容	ı	
Ļ	事業費					PO	1任帝		P02年度								
	F	庫	 支	出	金	RO	1年度 17,500	_	R02年度 6,000	)							
財源	国県	支	出		金	RO	17, 500 (	)	6, 000	)							
財源内	国界地	支				RO	17, 500	)	6, 000	)							
財源	国 県 地 そ 一	支般	世 方 の 財	f	金 債 他 源	RO	17, 500 (15, 700 (2, 800		6, 000 ( 8, 000 ( 4, 000	)							
財源内	国 県 地 そ 一 歳	支 般 計	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17, 500 0 15, 700 0 2, 800 36, 000		6, 000 ( 8, 000 ( 4, 000 18, 000	)							
財源内	国 県 地 そ 一 歳	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17, 500 (15, 700 (2, 800	金額	6, 000 ( 8, 000 ( 4, 000								
財源内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳   歳	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳   歳	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳   歳 出	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳   歳 出 内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳  歳 出	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳   歳 出 内	国 県 地 そ 一 歳 入	支 般 計 番 号	世 方 の 見 ( 千	t 円	金 債 他 源		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳   歳 出 内	国 県 地 そ 一 歳 介 (14 工事請す	支 般 計 番 号	世 方 の 以 ( 千 + :	† ・ 円 名 称	金 債 他 源 ) )		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金額	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳   歳 出 内	国 県 地 そ 一 歳 介 (14 工事請す	支船計番号	世 方の 以 ( 千 + **	† ・ 円 名 称	金 債 他 源 ) )		17,500 (15,700 (2,800 36,000 (千円)	金客	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円) 18,000								
財源内訳   歳 出 内 訳	国 県 地 そ 一 歳 介 (14 工事請す	支船計番号	世 方 の 以 ( 千 + **	t 一円名称	金債(他源)))	金額	17, 500 ( 15, 700 2, 800 36, 000 (千円) 36, 000	金客	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円)								
財源内訳   歳 出 内	国 県 地 そ 一 歳 節 (14 工事請す	支船計番号	世 方 の 以 ( 千 + **	t 一円名称	金債(他源)))	金額	17, 500 ( 15, 700 2, 800 36, 000 (千円) 36, 000	金客	6,000 ( 8,000 ( 4,000 18,000 頁(千円) 18,000								

## 令和元年度行政評価シート

## ■指標

種類	指標名	単 位		R01年度	R02年度	R03年度
	排水施設(側溝・排水管)の設置延長	m	目標	180.00	268.00	0.00
活動			実績	0.00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
	排水整備率	%	目標	88.00	100.00	0.00
成果			実績	54.00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業	<u> </u>		
必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	ますます必要性は高くなっている。
三小川	実施主体の妥当 性	A 妥当である	行政以外には実施できない事業である。
妥当性!	手段の妥当性	A 妥当である	現在のやり方が一般的であり、特に問題はない。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	B どちらとも言えない	効率は徐々に高まっている (コストは徐々に下げられている)。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	広い範囲に対して便益が提供されており、偏りは見られない。
有効性	成果向上の余地		概ね目標水準に達している。
進捗度	事業の進捗	C 遅れている	当初、3か年での計画であったが遅れて完了した。
総合	<b>上記評</b>	価を踏まえて事業全体に	ついて評価し、問題点・課題等を指摘してください
他の事業	に比べてコストな	が高い為に事業完了に期間	間を要したが,令和2年度完成予定である。
対応策	策提言等 この事	耳業を今後どのように改善	・改革をしていきますか

## ■方向性

1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
方向性の具体的内容 本事業個所は、緊急輸送道路に指定されていることや、通学路となっていること、また近年のゲリラ豪雨による浸水被害軽減のために も早期完成を目指す。財源は補助事業で実施する。また、幹線の整備終了後、枝線整備の検討を予定する。
2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1 次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。