



# 令和元年度行政評価シート

## ■指標

| 種類       | 指 標 名                            | 単 位 |    | R01年度  | R02年度  | R03年度  |
|----------|----------------------------------|-----|----|--------|--------|--------|
| 活動<br>指標 | 講座実施件数                           | 件   | 目標 | 3.00   | 3.00   | 0.00   |
|          | 市民に対して環境講座を実施し環境保全や地球環境について教育を行う |     | 実績 | 3.00   | 0.00   | 0.00   |
|          |                                  |     | 目標 | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|          |                                  |     | 実績 | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
| 成果<br>指標 | 参加人数                             | 人   | 目標 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
|          | 地球温暖化防止、再生可能エネルギー講座              |     | 実績 | 45.00  | 0.00   | 0.00   |
|          |                                  |     | 目標 | 0.00   | 0.00   | 0.00   |
|          |                                  |     | 実績 | 0.00   | 0.00   | 0.00   |

## ■事業評価

|                                                                                     |              |             |                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 必要性                                                                                 | 事業の必要性       | A 必要性は高い    | 環境基本法第25条では、環境保全に関する教育・学習は国の具体的施策であり、これから必要な事業である。                       |
| 妥当性                                                                                 | 実施主体の妥当性     | A 妥当である     | 市が主体となり、環境教育を進めるのは、妥当である。                                                |
|                                                                                     | 手段の妥当性       | B どちらとも言えない | 市が主体となり、環境教育を進めるのは大切であり、他の団体と協働で実施する手段も今後模索する。                           |
| 効率性                                                                                 | コストの効率性・人員効率 | B どちらとも言えない | 環境講座の実施に関しては、現在最小限の担当者の人員で実施できている。                                       |
| 公平性                                                                                 | 受益者の偏り       | B どちらとも言えない | 限られた市民になり、事業全体から考えると、様々な世代をターゲットに実施したい。                                  |
| 有効性                                                                                 | 成果向上の余地      | B どちらとも言えない | 環境講座の科目の内容を毎年見直し、マンネリ化しないようにして、より効果を向上させる。                               |
| 進捗度                                                                                 | 事業の進捗        | A 順調である     | 講座の参加者からは再生可能エネルギーなどについて、好評であったことから、今後も中身を工夫し、環境保全活動についても考えてもらえる講座を推進する。 |
| 総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください                                          |              |             |                                                                          |
| 環境講座は、環境保全の啓発として必要なことなので、実施方法やターゲット、講座内容などを工夫し、様々な方をターゲットにしながら、地道に講座を継続して実施する必要がある。 |              |             |                                                                          |
| 対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか                                                    |              |             |                                                                          |
| 講座の内容、講師陣などで先進の情報や分かりやすい講座を実施し、魅力度をアップしながら環境保全活動を推進する。                              |              |             |                                                                          |

## ■方向性

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>1 次評価（1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>方向性の具体的内容</p> <p>環境に関する話題は常に変化していることから、最新の動向を常に把握しておく。講座の開催にあつては、ターゲットとなる層を明確にし、その層にとって興味関心のあるテーマを設定する。</p> |
| <p>2 次評価（2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1 次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり。</p>                                                                     |