対象	年度	令和	3年度		総合	<u> </u>	画	実施	計画	策定及	<u>び行</u>	汝評個	<b>ビシー</b>	<u> </u>		
事務事	事業名			紬	のふる	さと位	本験授	業推進事			予算事業名	3 i	紬のふるさと	体験授業	<b>纟推進事業費</b>	
予算		会計	01	款 10	)	項 01	03	事業 2401		要求区分 圣常経費	根拠法令					
		3歴史と							1 (1 %t:	<b>女米</b> )	事業の区分	}		主要事業		
総合計	総合計画体系 ①伝統工芸の保存・伝承									生来)		,				
		2体験学									担当課係等	<b>F</b>		指導課		
事業			(平成25													
		気図・ど(						345 · 🛨 10			のきっかけ					
る。								強い意欲	(を高め	ある。また , 両市の将	「結城紬」 来にとって	を中心とも,大変	して,小山市 意義のあるこ	市との交流 ことである	大変有効な取組で 流を進めることは る。	
		内容・ど				-		. dz +/c 1	<b>大法</b> +.				して行うのな			
市内と	小田市の	<b>グ甲字 2</b> :	牛生を素	対象に	- 裕田 (/ ) Ā	情付け	で作り	:実施し,	<b>父流を</b>	【事業をと	りまく環境	の変化】			ナとする, 地場産	
	【令系	3年度	事業内	容】			I	【令和	14年度	事業内容】			【令和 5年	度事業	内容】	
	小山市の	D中学 2 4 をし、交流	年生を対	象に				:小山市の	つ中学2	年生を対象に流を図る。	<b>エ紬の着</b>			2 年生を	対象に紬の着	
2 · 34	年生。			.0 /1						VIOLET OF			,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	)		
■事業	<b>美賀</b>						DΩ	1年度		R02年度	П		1			
	玉	庫	支	出	金		KU		0	102千及	)					
判	<del>□</del>	支	<del>~</del> 出		<u></u> 金				0	(						
源	地		方		債				0	(	)					
⇒u l	そ		の		他				0	(						
J.E.		般	<u>財</u>		源、			56	_	587						
07 幸	<u>人</u> 節 ( 報償費	計 番 号	( 千				金額	56 (千円) 15	金	587 額 ( 千円 ) 176						
10 信	需用費 没務費								4	44						
	反務實 備品購 <i>7</i>	費						28	6	281						
/成		-,														
<del> </del>						+			+							
出																
<u> </u>									-		#					
内																
I						+			+							
訳											Ш					
						+			+							
						- 1				F0'	7					
구분 -	Ш	卦 / ~	. m \	1	Λ \			EC								
歳			- 円)		A )	+		56	2	587 4 44						
伸	び		Ž (	%		ページ		56	12	4. 44						
伸	び	率	Ž (	%	, )	ページ		56	2							

## 令和元年度行政評価シート

## ■指標

種類		単位		R01年度	R02年度	R03年度
	結城着付け体験	П	目標	15.00	15.00	15. 00
活動			実績	15. 00	0.00	0.00
指標	体験ボランティア活動	П	目標	50.00	50.00	50. 00
			実績	48.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
成果			実績	0.00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

	Ж

1 / 1	<b>~ F I I I I I I I I I I I I I I I I I I </b>			
必要性	事業の必要性	В	どちらとも言えない	結城市の将来のためにも必要性は高い。
立小竹	実施主体の妥当 性	В	どちらとも言えない	行政主導は否めないが学校との連携が必要である。
妥当性	手段の妥当性	A	妥当である	現在のところ妥当である。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	В	どちらとも言えない	事業の向上のためにはコスト増は必要。
公平性	受益者の偏り	C ·	偏りがある	中学生に偏る傾向がある。
有効性	成果向上の余地	A	上がっている	郷土愛を高めるには有効である。
進捗度	事業の進捗	A	順調である	諸団体との協力体制が確立されており順調である。
	37 /m 1 3337	/ 2.	make a constraint of the const	A STEP TO THE PROPERTY OF THE PARTY OF THE P

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

結城市の将来を担う子ども達の郷土愛を培い,よりよい結城市をつくっていこうとする意欲を向上させるためには大変有効であり,こ の事業を継続できるよう学校と行政が連携していく必要がある。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

紬の着付け体験は,全ての中学2年生を対象として実施し,紬だけではなく多くの地場産業に注目していきたい。また,小山市との交 流を実施したが,改善の余地があると考える。紬を中心とした両市の交流方法をさらに検討する必要がある。

## ■方向性

1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
方向性の具体的内容 結城市民として郷土愛を育てることが目的であることを再認識させたい。また、小山市との連携を密にしながら、進めていきたい。
2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。