

対象年度		令和 3年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート												
事務事業名		雇用促進対策事業						予算事業名		雇用促進対策事業費						
予 算 科 目		会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令							
				05	01	01	2001	経常経費								
総合計画体系		3歴史と自然を育む活力あるまちづくり(産業)						事業の区分		主要事業						
		3-2ものづくりと創造の力を育む工業の振興(工業)								重点事業						
		③企業立地の推進						担当課係等		企業立地推進室						
		3立地企業の支援								企業立地推進室						
事業期間		継続(平成27年度～令和 4年度)														
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】								【事業開始のきっかけや他市の状況など】								
市内企業が優秀な人材を確保でき、企業業績や市民所得が向上し、地域経済が活性化、税収の増加と若者をはじめとする労働人口層が定住化する。								高校生への調査によると、「住み続けたい」または「いつかは戻りたい」との声があるものの、市内及び近隣に希望する進学・就職先がないため、東京圏への流出が避けられない状況にある。								
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】								【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】								
・高校等と市内企業との就職情報交換会 ・企業PR事業 ・雇用促進対策セミナー ・高校生を対象とした職場見学バスツアー ・ウェブサイト「結城で働く」の運営 ・合同就職面接会								市内企業、高等学校等、関係機関								
								【事業をとりまく環境の変化】								
								人口減少・少子化が進むなか、進学や就職などで一旦市外に出てもいつかは戻りたいと考えている若者も多いことから、こうした若者が持てる能力を発揮できる職場を確保することが必要である。また、企業にとっては、そのような若者を雇用したいと考えているが、情報が入手できないことなどによる人材不足が見受けられることから、企業と若者を結びつける雇用のマッチングが必要である。								
【令和 3年度 事業内容】				【令和 4年度 事業内容】				【令和 5年度 事業内容】								
・高校等と市内企業との就職情報交換会 ・雇用促進対策セミナー ・高校生を対象とした職場見学バスツアー ・ウェブサイト「結城で働く」の運営 ・合同就職面接会				・高校等と市内企業との就職情報交換会 ・雇用促進対策セミナー ・高校生を対象とした職場見学バスツアー ・ウェブサイト「結城で働く」の運営 ・合同就職面接会				・高校等と市内企業との就職情報交換会 ・雇用促進対策セミナー ・高校生を対象とした職場見学バスツアー ・ウェブサイト「結城で働く」の運営 ・合同就職面接会								

■事業費

		R01年度	R02年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	925	310			
歳入計(千円)		925	310			
歳出内訳	節(番号+名称)	金額(千円)	金額(千円)			
	07 報償費	25	100			
	10 需用費	82	163			
	11 役務費	0	10			
	12 委託料	799	0			
	13 使用料及び賃借料	19	37			
歳出計(千円)(A)		925	310			
伸び率(%)			-66.48			
備考	総合計画 101 ページ 予算書 114 ページ					

令和元年度行政評価シート

■指標

種類	指 標 名	単 位		R01年度	R02年度	R03年度
活動 指標	高校等と市内企業との就職情報交換会	回	目標	1.00	1.00	1.00
			実績	1.00	0.00	0.00
	高校生を対象とした職場見学バスツアーの開催	回	目標	1.00	1.00	1.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	就職情報交換会参加企業数	社	目標	35.00	35.00	35.00
			実績	36.00	0.00	0.00
	職場見学バスツアー参加企業数	社	目標	20.00	20.00	20.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	東京圏への若者の流出抑制，市内企業の人手不足緩和，新型コロナウイルス感染症の影響による雇用情勢悪化への対応等のため，本事業の必要性は高い。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	市が主体となり，ハローワーク等関係機関と連携して実施しており，妥当である。
	手段の妥当性	A 妥当である	
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	最低限のコスト及び人員で実施しているため。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	本事業は，市内雇用の確保により地域経済活性化を目指すものであり，受益は市民全般に及ぶため，偏りは見られない。また，事業の参加者募集は，市ホームページや市報により，公開して実施しており，公平性に配慮している。
有効性	成果向上の余地	B どちらとも言えない	
進捗度	事業の進捗	B どちらとも言えない	
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
結城市を含むハローワーク筑西管内の有効求人倍率は，令和1年12月，1.85倍だったが，新型コロナウイルス感染症の影響により，令和2年3月には，1.36倍と低下しており，雇用情勢は悪化している。これまでは採用する側の企業支援を重視していたが，今後は採用される新卒者・既卒者支援という視点も重要になってくると考えられるため，こうしたニーズをとらえた事業を検討していく。また，高校等と市内企業との就職情報交換会及び高校生を対象とした職場見学バスツアーは，企業，学校双方から評価が高く，定着していることから，改善を図りながら継続実施する。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
市内企業や高校等の進路指導担当者の意見を聴き，事業の改善を図る。 ハローワーク，商工会議所，近隣市町等と意見交換を行い，事業連携を検討する。 現在は，高校新卒者を対象とした取り組みが中心で，大学や短大・専門学校への進学者やUIJターン希望者への取り組みが不足しているため，新型コロナウイルス感染症の状況を見つつ，東京圏での取り組みを検討する。			

■方向性

1 次評価（1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） ☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☒ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開 ☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置	
方向性の具体的内容 各事業は市内企業から好評を得ており，企業支援の観点から継続する。	
2 次評価（2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） ☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☐ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開 ☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置	
企画調整会議の意見・考え方（1 次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり。	