3	対象年度	令和 3	年度	総合詞	計画質	実施言	十画	策定及	び行政	女評価	ラシート		
事	務事業名				え流推進			, , ,	予算事業名			忙推進事業費	
予	算科目	会計	01	項	11	事業 2001		京区分 全常経費	根拠法令				
4/12		4未来を担う子どもと地域を支える市民を育むまちづくり 4-6国や地域を越えた交流の推進(国際交流・地域間交流							事業の区分				
形态介	1 計画作業	①国際化に 1国際交流力			の推進				担当課係等			可政策課 受調整係	
_	* //*//**			~令和 3年									
• II • II	国際化に対応 国際親善姉婚 一社)結城で	意図・どの。 なした多文化 味都市との村 市国際交流協 び在住外国ノ	と共生社会 目互理解が 協会の各種	が推進され 深まり、 3 事業を支持	れる。 交流が活 爰するこ	とにより,		昭和63年, 交流友好協 ベルギー王	会を設立され 国メッヘレン	流推進の れ,支援 ン市:平成	ため,任意民間		 方国際
_		内容・どの。				. D 0					して行うのか)		
国 • /	祭親善姉妹 イベント等 メーサイ市	都市との交流 でのPR活動 との人事交流	流 動 流					・国際親善	人を含む市民 姉妹都市 結城市国際2				
• [• 7	ー社)結城 国際交流広 生住外国人・ 本語教室への	への支援	協会の支持	ZEZ Z				国際親善姉 意向もあり ,人事交流	, 直接の交流 を通して, ?	交流は, 流は現在 テ政間の	停滞している。 相互交流図る。	メッヘレン市とは好 タイ王国メーサイ 平成28年度に, なる国際交流事業を	イ市と (一社
		1 3年度 事						事業内容】		- uto to	【令和 5年度		
• 🛭	国際交流研修	妹都市との3 修生派遣(/ 城市国際交流	メーサイオ		・ (一 ・国際		市国際 生受入	交流協会への (メーサイ市		国際な		の交流 ((メーサイ市) (() () () () () () () () ()	
I	事業費						_						
Н		-tt-		^	RO1	1年度	+	R02年度					
財	国 県	<u>庫</u> 支 支	<u>出</u> 出	<u>金</u> 金		0		C					
源			Щ	債		0			-				
内	そ	の		他		0		C					
訳		般	財工	源		146		1,006					
Н	<u>歳 入</u> 節 (<u>計 (</u> 番 号 ·		り)	今 婚	<u>146</u> (千円)	_	1,006 頁(千円)					
	07 報償費	· HH //	1 41 1	/1· /	业报	3	_	20)				
	08 旅費					0		410					
	10 需用費 13 使用料》	及び賃借料				29 17		29					
///	17 備品購え		+ 🛆			0		385 97					
▋▐	10 貝担金作	用別及い父仆	1金			97	 	91					
出													
内													
訳													
1													
H	歳出	計(千	田) (A)		146		1, 006	3				
	<u>級 田</u> 伸 ひ		(%					589. 04					
備	総合計画12	29ページ											
考													

令和元年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		R01年度	R02年度	R03年度
	(一社) 結城市国際交流協会主催国際交流広場の支援	□	目標	3.00	3.00	0.00
活動	市民に対し、国際親善姉妹都市のPRをする。		実績	3.00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
	在住外国人イベント参加者数	人	目標	20.00	20.00	0.00
成果	在住外国人のイベント参加を促進させ、交流効果を拡大する		実績	40.00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

	Ж

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	多文化共生社会の推進のため、必要な事業である。
妥当性	実施主体の妥当 性	A 妥当である	行政だけでなく,在住外国人を含む市民と共に行うべき事業である。
	手段の妥当性	B どちらとも言えない	市民レベルでの交流が促進されるとなお良い。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	C 改善の余地はある	(一社) 結城市国際交流協会の事業は,実質的な運営を事務局が行っており,自立した活動が求められる。
公平性	受益者の偏り	C 偏りがある	国際交流への関心に温度差がある。
有効性	成果向上の余地	B どちらとも言えない	在住外国人の増加により地域住民との交流促進が望まれる。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	現時点でできる姉妹都市交流,(一社)結城市国際交流協会への支援を行っている。

上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください 総合評価

市民間の理解には差があり、今後の在住外国人の増加を踏まえると、共生のための相互理解が急務であり、積極的なPR等の必要がある。(一社)結城市国際交流協会への支援は在住外国人への支援へと繋がるものであり、必要性が高いものの、協会自体の活動は、事務局主体となっており、協会会員による活動にはなっていない。

この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

国際親善姉妹都市との交流を継続していくために,タイ王国メーサイ市と人事交流を通して,行政間の理解を図る。 (一社)結城市国際交流協会が主催する事業を支援し,在住外国人と地域住民の共存を促進する。

■方向性

1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
方向性の具体的内容 多文化共生推進のため、国際親善姉妹都市との交流やPRを通して、市民の国際感覚を育てる。入管法の改正や東京オリンピックの開催 等、国際化への取り組みは急務である。
2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。