| 対 | 象年度 | 令和 | 3年度 | 一糸 | 公合 | 計画: | 実施言 | 十画 | 第定及 | ・アドン | 行政 | :評価シー | ١ | |
|--|--|----------------|---------------|----------|-----------|----------|----------|---------|-------------|-------------|--------|-----------|----------------------------|----------|
| 車 | 务事業名 | | | | | | 管理事業 | 1 1 1 1 | | | | | | 図書館管理運営経 |
| | | A 71 | | | 項 | 日 | 事業 | 要 | 京求区分 | | 図 | 書館法 | 19 J C | 囚官的日生是百胜 |
| 予 | 算科目 | 会計 | 01 | 10 | 05 | 05 | 0501 | | E常経費 | 根拠 | 法令 _ | | | |
| | | | | | | | | | り(教育・文 | 事業の | の区分 | | 主要事業 | |
| 総合 | 計画体系 | 4-2生涯を ②地域教 | | | 学べる | 環境づく | り(生涯学 | 学習・均 | 也域教育・ | | | | 生涯学習記 | 里 |
| | | 2図書館サ | | | * | | | | | 担当 | 課係等 | | 工任于自 [。] 生涯学習信 | |
| 事 | 業期間 | | (平成16年 | | | F度) | | | | | | · | <u> </u> | |
| _ | ざす姿(| | | | | | | | | | | ₽他市の状況など】 | | |
| の収の管 | 集・保管 理運営を行 | ・伝承を図 うう。 | 図るとと゛ | もに, | 市民が作 | 央適に利 | 土に関する | | 平成16年に | ., ゆう | うき図書 | 特館が設置,開館し | た | |
| | 段(事業 | | | | | | | | | | · | 何に対して行うの | (では) | |
| 報・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ | ・子育て・ビジネス・行政支援等、地域の諸活動を支援するべく、情報収集・提供を行う。 ・図書館業務・サービス向上に資する職員研修を実施する。 ・職業体験学習、図書館ボランティア活動の場を提供する。 ・子供達の読書活動を推進する自主事業を展開する。 ・ゆうき図書館の施設・設備の利活用を促進し、利用者の市民活動を表援する。 ・関連をとりまく環境の変化 ・関語が導入され、結城市文化スポーツ振興事業団が、結城市民情報センターと一体として、管理運営を行うようになった。 | | | | | | | | | | | | | |
| | 【令和 | 1 3年度 | 事業内容 | 容】 | | | 【合和 | 4年度 | 事業内容】 | | | 【 令和 5年 | F度 事業 | 芝内容】 |
| ・職 ・生 ・読 ・ | ・図書館協議会の開催 ・職員研修 ・生涯学習の支援・推進 ・読書活動の推進 ・としょかんたんけんツアー・子ども司書 養成講座の開催 | | | | | 援・推 進 | ・読書活動の推進 | | | | | | | |
| ■事 | 工業費 | | | | | | | | | | ľ | | | |
| | | | | | | R0 | 1年度 | | R02年度 | | | | | |
| 財— | 玉 | | | <u> </u> | 金 | | 0 | | |) | | | | |
| 源一 | - 県 | 支 | 出出_ | | 金 | | 0 | + | | 0 | | | | |
| 内一 | <u>地</u> そ | | <u>方</u> の | | 債 他 | | 0 | + | | 0 | | | | |
| 訳一 | | 般 | <i>力</i> 財 | | 源 | | 12 | _ | 24 | | | | | |
| | 表 入 | 計 | (千 | 円 |) | | 12 | | 24 | | | | | |
| | 節 (| 番 号 | + 名 | 称 |) | 金額 | (千円) | 金智 | 頂(千円) | | | | | |
| 0 | 1 報酬 | | | | | | 12 | | 2 | 4 | | | | |
| | | | | | | | | + | | \parallel | | | | |
| 歳 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| l | | | | | | | | | | | | | | |
| 出 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 内一 | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | 1 | | + | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 訳_ | | | | | | | | 1 | | + | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | - | | + | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| 厉 | カカラ 出 | 計(千 | 円) | (A | () | | 12 | | 2 | | | | | |
| | <u>申 て</u> | | | % |) | | | 1 | 100. 0 | 0 | | | | |
| 備 | 総合計画12 | | | 書182~ | | , (士民) | 青報センタ |) +. | <u>م</u> t. | | | | | |
| - 12 | ~ 中 中 つ 0 年 | THE P VI VI | | | | | | | | | | | | |

令和元年度行政評価シート

■指標

| 種類 | 指標名 | 単 位 | | R01年度 | R02年度 | R03年度 |
|----|---------|-----|----|--------------|--------------|--------------|
| | 図書館来館者数 | 人 | 目標 | 170, 000. 00 | 120, 000. 00 | 120, 000. 00 |
| 活動 | | | 実績 | 163, 258. 00 | 0.00 | 0.00 |
| 指標 | 利用登録者数 | 人 | 目標 | 36, 200. 00 | 37, 500. 00 | 38, 700. 00 |
| | | | 実績 | 36, 370. 00 | 0.00 | 0.00 |
| | 年間貸出者数 | 人 | 目標 | 64, 000. 00 | 45, 000. 00 | 50, 000. 00 |
| 成果 | | | 実績 | 64, 552. 00 | 0.00 | 0.00 |
| 指標 | 年間貸出冊数 | 人 | 目標 | 194, 000. 00 | 135, 000. 00 | 140, 000. 00 |
| | | | 実績 | 198, 083. 00 | 0.00 | 0.00 |

| | Ж |
|--|---|
| | |

| _ ■ 尹未 | ■爭耒評価 | | | | | | | | |
|---------------|--------------|-------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 必要性 | 事業の必要性 | A 必要性は高い | 図書館は地域の教育的・文化的基盤であり,市民からも図書館設置・運営の要望は高い。 | | | | | | |
| 立小竹 | 実施主体の妥当 性 | A 妥当である | 市民情報センターと一体的な利活用を行うため指定管理者制度を導入し,事業団を指定管理者として,管理運営を委託した。 | | | | | | |
| 妥当性 | 手段の妥当性 | A 妥当である | 事業団は、図書館運営の専門知識を有しており、市民情報センターと一体として管理運営を行うことは、経費削減を図るうえでも妥当である。 | | | | | | |
| 効率性 | コストの効率性・人員効率 | A 改善の余地はない | 図書館としての一定の水準を維持するために,図書資料の新規購入に費用がかかることはやむを得ない。 | | | | | | |
| 公平性 | 受益者の偏り | A 偏りは見られない | 図書館は誰でも自由に利用でき、利用登録者に制限を設けておらず、偏りは見られない。 | | | | | | |
| 有効性 | 成果向上の余地 | B どちらとも言えない | 近年,図書館の来館者数や利用登録者数は,ほぼ横ばい状態である。 | | | | | | |
| 進捗度 | 事業の進捗 | A 順調である | 地域の教育的・文化的基盤として機能している。 | | | | | | |

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

図書館における直接サービス(資料の閲覧・貸出・相互利用等)及び間接サービス(資料収集・保存等)は、ともに順調に実施できて いるが、施設のハード面においては、経年劣化により設備の不具合が発生するなど、今後の改修が課題である。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

図書館の利用者数が伸び悩んでいるため,魅力的な事業展開を検討していく。また,開館後16年が経過し,設備の老朽化が進んでいる ため,計画的な改修が必要である。

■方向性

| 1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置 |
|---|
| 方向性の具体的内容 老朽化した施設や設備の計画的な改修を実施し,快適な図書館利用を維持していく。 |
| 2 次評価 (2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置 |
| 企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。 |