

対象年度	令和 3年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート									
事務事業名	コミュニティビジネス支援事業							予算事業名	コミュニティビジネス支援事業費			
予 算 科 目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令				
			02	01	13	1104	経常経費					
総合計画体系	5協働で進める持続可能なまちの実現(自治・行財政運営)							事業の区分	主要事業			
	5-1市民・企業・行政がともに支えあう体制づくり (市民参加・広											
	①協働のまちづくりの推進								まちづくり協働課			
	3市民が行うまちづくり活動の支援							担当課係等	協働推進係			
事業期間	継続 (年度～平成30年度)											
【めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)】							【事業開始のきっかけや他市の状況など】					
コミュニティビジネスとして地域の課題解決に継続的に取り組む個人、団体を育成する。							地域の抱える課題を解決しようと活動する団体が、その事業を継続していくための手法の一つとして、対価を得ながらビジネスとして事業を確立するため。					
【手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)】							【対象 (だれに対して・何に対して行うのか)】					
コミュニティビジネスに関する情報提供等							結城市において活動をしている、またはこれから活動を行おうとしている個人、団体					
							【事業をとりまく環境の変化】 起業講座は、新たな産業の創出、雇用創出の面で期待されていると思われるが、ビジネスとしての事業規模、採算面、成長が望めるのかという点で不安があり、積極的な起業につながらない状況である。なお、商工観光課が主体となる「創業支援事業計画」の計画全体像では、市が行っている事業の一つとしてコミュニティビジネス起業講座が位置付けられている。					
【令和 3年度 事業内容】				【令和 4年度 事業内容】				【令和 5年度 事業内容】				
休止				休止				休止				

■事業費

		R01年度	R02年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	0	0			
歳入計 (千円)		0	0			
歳出内訳	節 (番号 + 名称)	金額 (千円)	金額 (千円)			
歳出計 (千円) (A)		0	0			
伸び率 (%)						
備考	総合計画133ページ 予算書なし					

令和元年度行政評価シート

■指標

種類	指 標 名	単 位		R01年度	R02年度	R03年度
活動 指標	講座開催回数	回	目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	コミュニティビジネス法人起業数	法人	目標	1.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性		
妥当性	実施主体の妥当性		
	手段の妥当性		
効率性	コストの効率性・人員効率		
公平性	受益者の偏り		
有効性	成果向上の余地		
進捗度	事業の進捗		
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			

■方向性

1 次評価（1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） ☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☐ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開 ☐ 縮小 ☒ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置	
方向性の具体的内容	
2 次評価（2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策）） ☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☐ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開 ☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置	
企画調整会議の意見・考え方（1 次評価者と同じ場合も記入） 上記評価のとおり。	