

対象年度	令和 2年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート				
事務事業名	第6次総合計画策定業務					予算事業名	企画調整事務経費
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分
			02	01	07	0501	経常経費
総合計画体系	5協働で進める持続可能なまちの実現(自治・行財政運営)					事業の区分	主要事業
	5-2自立した行政経営の確立(行財政運営・広域連携)						担当課係等
	①効率的な行財政運営						
事業期間	新規 (令和元年度～令和 2年度)						
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】				【事業開始のきっかけや他市の状況など】			
計画的に施策, 事務事業が行われ, 基本構想や将来都市像が実現される。				行政運営上の最上位計画である。			
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】				【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】			
施策評価等, 現計画の検証後, 新たな施策を体系付けし, その方向性と達成目標を設定する。				全市民			
				【事業をとりまく環境の変化】			
				地方自治法の改正に改正により, 現在は作成に関する法的義務は無い			
【令和 2年度 事業内容】			【令和 3年度 事業内容】			【令和 4年度 事業内容】	
総合計画策定業務(2ヵ年) ・策定委員会開催 ・総合計画審議会開催 ・パブリックコメント実施 ・策定(10月頃予定) ・冊子印刷・配布							
■事業費							
財源内訳			H30年度	R01年度			
	国庫支出金		0	0			
地	県支出金		0	0			
	地方債		0	0			
その他	その他		0	0			
	一般財源		0	4,102			
歳入計(千円)			0	4,102			
歳出内訳	節(番号+名称)		金額(千円)	金額(千円)			
	11	需用費	0	67			
出	13	委託料	0	4,000			
	14	使用料及び賃借料	0	35			
内							
訳							
歳出計(千円)(A)			0	4,102			
伸び率(%)				皆増			
備考	総合計画137ページ 予算書42ページ						

平成30年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		H30年度	R01年度	R02年度
活動 指標	策定委員会の開催	回	目標	0.00	3.00	3.00
			実績	0.00	0.00	0.00
	総合計画審議会の開催	回	目標	0.00	1.00	2.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	総合計画の策定		目標	0.00	0.00	1.00
	H32年度策定		実績	0.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	市の最上位計画であり必要性は高い。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	市が作成する計画である。
	手段の妥当性	A 妥当である	市民・企業等から多くの意見を聴取するためには、専門的なノウハウを有した事業者への委託が有効である。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	指名競争入札を採用し、コスト効率性の高い業務委託を目指す。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	市全体が対象である。
有効性	成果向上の余地		
進捗度	事業の進捗		
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
子育て支援や定住促進など、市民ニーズと社会情勢を的確に把握しながら、特に人口減少や若者の流出に重点を置いた計画の策定を目指す。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了</p> <p>改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画）</p> <p>総合計画は、本市の将来都市像とその実現に向けた取り組みを内外に示す市の最上位計画である。長期ビジョンによる安定した市政運営のためにも必要な計画である。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり。</p>