

対象年度	令和 2年度						総合計画実施計画策定及び行政評価シート							
事務事業名	体育施設管理事業						予算事業名	体育施設管理経費						
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令	結城市営体育施設の設置及び管理に関する条例等					
			10	06	02	0501	経常経費							
総合計画体系	4未来を担う子どもと地域を支える市民を育むまちづくり(教育・文 4-3誰もが楽しめるスポーツ・レクリエーション活動の推進(スポ ①スポーツ・レクリエーション活動環境の充実						事業の区分	主要事業						
	1施設の有効活用						担当課係等	スポーツ振興課 スポーツ振興係						
事業期間	継続 (昭和24年度～ 年度)													
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】						【事業開始のきっかけや他市の状況など】								
適切な維持管理により、「成人週1スポーツ」の実現に向け、利用者が安全で安心してスポーツ等を楽しめる施設とする。						体育施設の整備に合わせ、維持管理を実施。近隣他市も、市民スポーツの拠点となる施設を有し、独自に管理を実施している。								
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】						【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】								
<ul style="list-style-type: none"> <li>川木谷野球場, 久保田県民運動公園, 才光寺河川敷運動公園, 田間グラウンドの管理を委託し, 適切な維持管理を実施する。</li> <li>不具合等には当面修繕で対応する。</li> <li>機能充実や長寿命化を計画的に行う。</li> </ul>						結城市民, 小山市民 外施設利用者								
						【事業をとりまく環境の変化】								
						<ul style="list-style-type: none"> <li>国の指針により, 平成32年度までに個別施設計画の策定が求められており, 今後策定予定のスポーツ推進計画のなかで方針を示し, 施設の機能充実や長寿命化を計画的に行う必要がある。</li> <li>友好都市の小山市や, 下野市及び野木町を含めた定住自立圏内での施設の相互利用が行われ, 広域的な視点が必要となっている。</li> </ul>								
【令和 2年度 事業内容】				【令和 3年度 事業内容】				【令和 4年度 事業内容】						
<ul style="list-style-type: none"> <li>維持管理, 修繕</li> <li>個別施設計画策定</li> <li>スポーツ推進計画等に基づき改修</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>維持管理, 修繕</li> <li>個別施設計画, スポーツ推進計画等に基づき改修</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>維持管理, 修繕</li> <li>個別施設計画, スポーツ推進計画等に基づき改修</li> </ul>						

■事業費

		H30年度	R01年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	2,401	2,549			
歳入計(千円)		2,401	2,549			
歳出内訳	節(番号+名称)	金額(千円)	金額(千円)			
	11 需用費	331	386			
	12 役務費	2	3			
	13 委託料	1,937	2,024			
	14 使用料及び賃借料	65	72			
	15 工事請負費	60	0			
	16 原材料費	6	64			
歳出計(千円)(A)		2,401	2,549			
伸び率(%)			6.16			
備考	総合計画 123ページ 予算書 183ページ					

# 平成30年度行政評価シート

## ■指標

種類	指標名	単位		H30年度	R01年度	R02年度
活動 指標	施設数	か所	目標	4.00	4.00	4.00
	川木谷野球場, 久保田県民運動公園, 才光寺河川敷運動公園, 田間グラウンド		実績	4.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	延べ利用者数	人	目標	16,000.00	16,000.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

## ■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	市民1人1スポーツ, 成人週1スポーツの推進のため, 今後も適切な管理を実施する。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	現在のやり方が一般的である。
	手段の妥当性	A 妥当である	現在のやり方が一般的である。
効率性	コストの効率性 ・人員効率	A 改善の余地はない	・川木谷野球場は入札を執行し, 適正な価格で管理を委託している。 ・才光寺, 久保田, 田間は地元自治会等に管理を委託し, 経費を抑えている。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	市民の誰もが利用できる施設であり, 公平性は確保されている。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	適切な管理が行われており, 特に問題ない。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	緊急性が高いものから順次修繕等を実施している。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し, 問題点・課題等を指摘してください			
各施設とも概ね適正に管理しているが, 老朽化している部分もあり, 安全上必要な措置を随時講じていく必要がある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
スポーツ推進計画において「地域のスポーツ振興やコミュニティ形成のための拠点と位置づけ利用促進を図る」と定めており, 管理委託者等と連携を密にしながら, 適切な管理を行う。			

## ■方向性

1次評価 (1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性 (改革・改善策)) <input type="checkbox"/> 拡充 (人・モノ・カネ等の拡充) <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 (改善・改革なし) <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了
改革・改善の具体的内容 (改革案・実行計画) 運営管理方法については現在の手法で特に問題はないが, 施設の利用目的が限定されているため利用者数が横ばい状態にある。また, 施設の老朽化による改修が必要な時期に来ており, 計画的な改修が必要。
2次評価 (2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性 (改革・改善策)) <input type="checkbox"/> 拡充 (人・モノ・カネ等の拡充) <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 (改善・改革なし) <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了
企画調整会議の意見・考え方 (1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。