

対象年度	平成31年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート							
事務事業名	広聴活動事業						予算事業名	広聴活動経費		
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令		
			02	01	03	1101	経常経費			
総合計画体系	5協働で進める持続可能なまちの実現(自治・行財政運営) 5-1市民・企業・行政がともに支えあう体制づくり(市民参加・広 ②広聴広報の推進 2広聴活動の推進						事業の区分	主要事業 重点事業 秘書課 広聴広報係		
							担当課係等			
	事業期間	継続(年度～平成32年度)								
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】 市民ニーズの把握や市民の行政参加機会の拡充を図り、市政に反映させて、住みよい街をめざす。						【事業開始のきっかけや他市の状況など】 市民の意見、提言等を市政に反映させるために、各種方法により実施している。				
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】 ・「要望書」「市長へのご意見箱」の受理及び担当部署との連絡調整 ・「市長と語る対話集会」「市政懇談会」の開催及び担当部署との連絡調整 ・自治協力員に関する事務						【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】 ・市民				
						【事業をとりまく環境の変化】 市民から行政への要望は年々増加する傾向にあり、その内容も多岐にわたっている。				
【平成31年度 事業内容】 ・「要望書」「市長へのご意見箱」の受理 ・「市長と語る対話集会」「市政懇談会」の開催 ・自治協力員に関する事務			【平成32年度 事業内容】 ・「要望書」「市長へのご意見箱」の受理 ・「市長と語る対話集会」「市政懇談会」の開催 ・自治協力員に関する事務			【平成33年度 事業内容】 ・「要望書」「市長へのご意見箱」の受理 ・「市長と語る対話集会」「市政懇談会」の開催 ・自治協力員に関する事務				
■事業費										
財 源 内 訳 歳 出 内 訳 備 考	H29年度			H30年度						
	国庫支出金	0			0					
	県支出金	0			0					
	地方債	0			0					
	その他の	0			0					
	一般財源	9,139			9,338					
	歳入計(千円)	9,139			9,338					
	節(番号+名称)	金額(千円)			金額(千円)					
	01報酬	8,643			8,852					
	08報償費	99			105					
09旅費	40			4						
11需用費	10			7						
12役務費	15			25						
19負担金補助及び交付金	332			345						
歳出計(千円)(A)	9,139			9,338						
伸び率(%)				2.17						
総合計画134ページ 予算書36ページ										

平成29年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位	H29年度	H30年度	H31年度
活動指標	市長と語る対話集会の開催	回	目標 3.00	3.00	3.00
	自治組織や各種任意団体を対象に、7月・11月・2月の年3回行う。		実績 2.00	0.00	0.00
成果指標	市政懇談会の開催	回	目標 5.00	5.00	5.00
	地区毎（結城・絹川・上山川・山川・江川）に開催し、要望・意見を聴取する。		実績 5.00	0.00	0.00
成果指標	市長と語る対話集会申込み団体数	回	目標 5.00	5.00	0.00
			実績 2.00	0.00	0.00
			目標 0.00	0.00	0.00
			実績 0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	多様化する市民からの要望・意見を聴取し、政策に反映するため必要である。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	行政にしか実施できない事業である。
	手段の妥当性	B どちらとも言えない	市長へのご意見箱では、本来の目的と異なった意見もある。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらとも言えない	年間を通して多種多様な要望が提出されており、担当課毎の対応が必要であり、どちらとも言えない。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	市民の要望・意見を把握するため、対象毎の広聴手段を揃えており偏りは見られない。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	提案された意見・要望により実施されている事業もあり、向上している。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	市民の声を市政に生かす重要な手段となっている。

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

4種類の広聴手段により、広く市民の意見を聴取できており、おおむね順調に進んでいるが、市長と語る対話集会への申し込みが伸び悩んでいる。

対応策提言等	この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか
市長と語る対話集会の周知方法の見直しを行う	

■方向性

1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））
<input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開
<input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置
改革・改善の具体的な内容（改革案・実行計画）
要望、市政懇談会及び市長へのご意見箱については、市民に浸透しているため、現状のまま継続実施で良いと思われる。 市長と語る対話集会については、市長がより多くの市民と市政に反映できる懇談ができるよう、周知方法及び運営内容等改善が必要であると思われる。
2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））
<input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開
<input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置
企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）
上記評価のとおり。