

対象年度	平成31年度						総合計画実施計画策定及び行政評価シート							
事務事業名	体育施設管理事業						予算事業名	体育施設管理経費						
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令	結城市営体育施設の設置及び管理に関する条例等					
			10	06	02	0501			経常経費					
総合計画体系	4未来を担う子どもと地域を支える市民を育むまちづくり(教育・文 4-3誰もが楽しめるスポーツ・レクリエーション活動の推進(スポ ①スポーツ・レクリエーション活動環境の充実						事業の区分	主要事業						
	1施設の有効活用						担当課係等	スポーツ振興課 スポーツ振興係						
事業期間	継続 (昭和24年度～ 年度)													
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】						【事業開始のきっかけや他市の状況など】								
適切な維持管理により、「成人週1スポーツ」の実現に向け、利用者が安全で安心してスポーツ等を楽しめる施設とする。						体育施設の整備に合わせ、維持管理を実施。近隣他市も、市民スポーツの拠点となる施設を有し、独自に管理を実施している。								
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】						【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】								
<ul style="list-style-type: none"> <li>川木谷野球場、久保田県民運動公園、才光寺河川敷運動公園、田間グラウンドの管理を委託し、適切な維持管理を実施する。</li> <li>不具合等には当面修繕で対応する。</li> <li>機能充実や長寿命化を計画的に行う。</li> </ul>						結城市民、小山市民 外施設利用者  <b>【事業をとりまく環境の変化】</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>国の指針により、平成32年度までに個別施設計画の策定が求められており、今後策定予定のスポーツ推進計画のなかで方針を示し、施設の機能充実や長寿命化を計画的に行う必要がある。</li> <li>友好都市の小山市や、下野市及び野木町を含めた定住自立圏内での施設の相互利用が行われ、広域的な視点が必要となっている。</li> </ul>								
【平成31年度 事業内容】				【平成32年度 事業内容】				【平成33年度 事業内容】						
<ul style="list-style-type: none"> <li>維持管理、修繕</li> <li>スポーツ推進計画等に基づき改修</li> </ul> ※才光寺河川敷運動公園の占用更新				<ul style="list-style-type: none"> <li>維持管理、修繕</li> <li>個別施設計画策定</li> <li>スポーツ推進計画等に基づき改修</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>維持管理、修繕</li> <li>個別施設計画、スポーツ推進計画等に基づき改修</li> </ul>						

■事業費

		H29年度	H30年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	2,858	2,519			
歳入計(千円)		2,858	2,519			
歳出内訳	節(番号+名称)	金額(千円)	金額(千円)			
	11 需用費	355	386			
	12 役務費	2	2			
	13 委託料	2,056	2,002			
	14 使用料及び賃借料	65	65			
	16 原材料費	20	64			
	18 備品購入費	360	0			
歳出計(千円)(A)		2,858	2,519			
伸び率(%)			-11.86			
備考	総合計画 123 ページ 予算書 181 ページ					

# 平成29年度行政評価シート

## ■指標

種類	指標名	単位		H29年度	H30年度	H31年度
活動 指標	施設数	か所	目標	4.00	4.00	4.00
	川木谷野球場, 久保田県民運動公園, 才光寺河川敷運動公園, 田間グラウンド		実績	4.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	延べ利用者数	人	目標	16,000.00	16,000.00	16,000.00
			実績	11,748.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

## ■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	市民1人1スポーツ, 成人週1スポーツの推進のため, 今後も適切な管理を実施。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	現在のやり方が一般的である。無料貸出し施設であり, 指定管理は考えづらい。
	手段の妥当性	A 妥当である	現在のやり方が一般的である。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	・川木谷野球場は委託を入札で執行し, 適正な価格である。 ・才光寺, 久保田, 田間は, 自治会等に委託し, 経費を抑えている。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	市民の誰もが利用できる施設であり, 公平性は確保されている。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	適切な管理が行われており, 特に問題ない。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	修繕等, 緊急性が高いものから順次実施している。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し, 問題点・課題等を指摘してください			
各施設とも概ね適正に管理しているが, 老朽化している部分もあり, 安全上必要な措置を随時講じていく必要がある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
今後策定予定のスポーツ推進計画や, 公共施設等総合管理計画のなかで方針を示し, 施設の機能充実や長寿命化のための方針を定める。			

## ■方向性

<p>1次評価 (1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性 (改革・改善策))</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充 (人・モノ・カネ等の拡充) <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 (改善・改革なし) <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>改革・改善の具体的内容 (改革案・実行計画)</p> <p>体育施設の計画的かつ効率的な管理運営を行うことにより, 市民のスポーツ・レクリエーション活動の拠点化を進めていく。</p>
<p>2次評価 (2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性 (改革・改善策))</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充 (人・モノ・カネ等の拡充) <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続 (改善・改革なし) <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方 (1次評価者と同じ場合も記入)</p> <p>上記評価のとおり。</p>