

|      |        |                            |
|------|--------|----------------------------|
| 対象年度 | 平成31年度 | <b>総合計画実施計画策定及び行政評価シート</b> |
|------|--------|----------------------------|

|        |                        |    |    |    |    |       |             |       |       |      |      |
|--------|------------------------|----|----|----|----|-------|-------------|-------|-------|------|------|
| 事務事業名  | 商業観光計画策定事業             |    |    |    |    | 予算事業名 | 商業観光計画策定事業費 |       |       |      |      |
| 予算科目   | 会計                     | 01 | 款  | 項  | 目  | 事業    | 要求区分        | 根拠法令  | 事業の区分 | 主要事業 |      |
|        |                        |    | 07 | 01 | 05 | 5001  |             |       |       |      | 政策経費 |
| 総合計画体系 | 3歴史と自然を育む活力あるまちづくり(産業) |    |    |    |    |       | 事業の区分       | 主要事業  |       |      |      |
|        | 3-3活気にあふれた商業の振興(商業)    |    |    |    |    |       |             | 重点事業  |       |      |      |
|        | ①商業環境の計画的な振興           |    |    |    |    |       | 担当課係等       | 商工観光課 |       |      |      |
|        | 1商業観光計画の策定と推進          |    |    |    |    |       |             | 観光係   |       |      |      |
| 事業期間   | 継続 (平成29年度～ 年度)        |    |    |    |    |       |             |       |       |      |      |

|  |   |
|--|---|
| <b>【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】</b><br>行政、観光協会、物産協会、商工会議所、並びに商店を含む市民のそれぞれの位置づけを明確にし、それぞれの組織編成や組織強化も図ったうえで、商業並びに観光の発展を図る。また、既存団体・既存祭事に関して、「稼げる観光」を目指す。 | <b>【事業開始のきっかけや他市の状況など】</b><br>国の外国人観光客促進事業の推進、茨城県観光振興計画の策定等本市でも茨城国体や東京オリンピック・パラリンピックなどを見据え、観光についてのビジョンを明確にし、体系化した計画が必要となった。 |
|--|---|

|   |  |
|---|--|
| <b>【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】</b><br>歴史、文化、自然、人など地域の資源を有効に活用した観光振興の中長期ビジョンを立てることにより、訪日外国人を含む観光客の増加とこれによりもたらされる商業の振興を図る。一方、「食」やお土産に代表される「モノ」の創出により、観光客の増加も図れることから、「商業」と「観光」の両面を兼ね備えた計画を策定するものである。<br>商業観光振興計画において、観光協会や物産協会に関する明確な位置づけを検討する。また、観光協会の法人組織化について検討し、併せてDMOの設立に関しても中長期的に継続した施策として当該計画に盛り込む。 | <b>【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】</b><br>市民及び観光客<br>※(仮称)商業観光計画策定委員会<br>…行政、観光協会、物産協会、商工会議所、まちづくり団体、学識経験者(観光業等)及び学生を含む一般市民<br><b>【事業をとりまく環境の変化】</b><br>少子高齢化や人口減少が進む中、訪日外国人観光客を含む交流人口の増加を図ることが各自治体の課題となっていることから、各自治体ともに地域特性を活かした商業や観光振興に取り組んでいる。本市においても例外ではなく、これらの振興を図るため、地域特性を鑑みたる各団体の位置づけと役割分担、また、地域資源の活用方法などを含む明確な商業・観光ビジョンが必要となっている。 |
|---|--|

|                               |                      |                      |
|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| <b>【平成31年度 事業内容】</b>          | <b>【平成32年度 事業内容】</b> | <b>【平成33年度 事業内容】</b> |
| 商業観光振興計画推進。<br>※策定事業から推進事業に移行 | 商業観光振興計画推進。          | 商業観光振興計画推進。          |

**■事業費**

|            |          | H29年度  | H30年度  |  |  |
|------------|----------|--------|--------|--|--|
| 財源内訳       | 国庫支出金    | 0      | 0      |  |  |
|            | 県支出金     | 0      | 0      |  |  |
|            | 地方債      | 0      | 0      |  |  |
|            | その他      | 0      | 0      |  |  |
|            | 一般財源     | 3,051  | 2,831  |  |  |
| 歳入計(千円)    |          | 3,051  | 2,831  |  |  |
| 歳出内訳       | 節(番号+名称) | 金額(千円) | 金額(千円) |  |  |
|            | 08 報償費   | 0      | 135    |  |  |
|            | 11 需用費   | 79     | 32     |  |  |
|            | 12 役務費   | 304    | 0      |  |  |
|            | 13 委託料   | 2,668  | 2,664  |  |  |
| 歳出計(千円)(A) |          | 3,051  | 2,831  |  |  |
| 伸び率(%)     |          |        | -7.21  |  |  |

|    |                      |
|----|----------------------|
| 備考 | 総合計画103ページ 予算書130ページ |
|----|----------------------|

# 平成29年度行政評価シート

## ■指標

| 種類   | 指標名  | 単位 |    | H29年度     | H30年度     | H31年度     |
|------|--|----|----|-----------|-----------|-----------|
| 活動指標 | 計画策定会議(H29はワークショップ)回数                        | 回  | 目標 | 4.00      | 4.00      | 4.00      |
|      | 商業観光振興計画策定に係る関係者による協議・検討会議                   |    | 実績 | 4.00      | 0.00      | 0.00      |
|      |  |    | 目標 | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
|      |  |    | 実績 | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
| 成果指標 | 観光客数(定点+施設)                                  | 人  | 目標 | 90,000.00 | 90,000.00 | 90,000.00 |
|      | 観光動態調査のうち、祭事調査(5千人以上に限定)を除く、定点及び施設調査の合計数値を採用 |    | 実績 | 69,842.00 | 0.00      | 0.00      |
|      |  |    | 目標 | 0.00      | 0.00      | 0.00      |
|      |  |    | 実績 | 0.00      | 0.00      | 0.00      |

## ■事業評価

|  |              |             |   |
|--|--------------|-------------|---|
| 必要性  | 事業の必要性       | A 必要性は高い    | 商業及び観光振興を図るうえで、官民全体として取るべき方向性や役割分担など、明確な中長期的ビジョンが必要である。                   |
| 妥当性  | 実施主体の妥当性     | A 妥当である     | 当該計画は事業者や観光事業者、既存の観光協会などを含めた市民の意見を取り入れることは前提となるが、行政がかじ取りをすることは当然であると思われる。 |
|  | 手段の妥当性       | A 妥当である     | H30年度に委嘱を予定している計画策定委員会委員は他分野から選出することに加え、パブリックコメントを実施することにより公平性は保たれる。      |
| 効率性  | コストの効率性・人員効率 | A 改善の余地はない  | 上記「実施主体の妥当性」欄に同じ。   |
| 公平性  | 受益者の偏り       | A 偏りは見られない  | 商業観光振興は市全体に利益をもたらすものである。  |
| 有効性  | 成果向上の余地      | B どちらとも言えない |   |
| 進捗度  | 事業の進捗        | B どちらとも言えない |   |
| 総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください   |              |             |   |
| 計画策定に当たっては関係各団体と議論を行い、主に北部市街地の資源を活用した本市の地域特性にあった方法を見出す必要がある。また、東京利ビックや茨城国体・市庁舎移転を鑑み、「稼げる観光」をめざし、さらに中長期的に継続した施策を策定する。 |              |             |   |
| 対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか   |              |             |   |

## ■方向性

|   |
|---|
| <p>1次評価(1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策))</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充(人・モノ・カネ等の拡充) <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続(改善・改革なし) <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>改革・改善の具体的内容(改革案・実行計画)</p> <p>H30年度計画策定し、事業としては終了となる。以降は計画に基づいて事業を実施について進行管理を行う。</p> |
| <p>2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策))</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充(人・モノ・カネ等の拡充) <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続(改善・改革なし) <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入)</p> <p>上記評価のとおり。</p>  |