対象年度	平成31年度							総合計画実施計画策定及び行政評価シート			
事務事業名	市単農道整備事業						予算事業名	農道整備事業費			
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令			
			06	01	08	2001					
総合計画体系	3歴史と自然を育む活力あるまちづくり(産業)						事業の区分	主要事業			
	3-1元気あふれる農業の振興(農業)										
	③農村環境の保全						担当課係等	耕地課			
	3農業生産基盤の整備							土地改良係			
事業期間	継続 (年度～ 年度)										
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】						【事業開始のきっかけや他市の状況など】					
舗装整備を行う事で、荷傷み等が軽減され、農産物の品質向上を図るとともに、農業の効率化、安定化を促進する。						未舗装の農道等について、農作物の荷傷みの軽減や輸送スピードの向上のために舗装要望が上がってきている。					
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】						【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】					
未舗装道路を舗装整備する。						畑地や水田地帯の未舗装の市道 農道周辺の農業従事者					
						【事業をとりまく環境の変化】 生活道路として土木課が対応する舗装市道以外の農道を対象とし、自治会や農家組合等からの要望箇所に対し、調整のうえ年次計画に基づき整備を行う。					
【平成31年度 事業内容】				【平成32年度 事業内容】				【平成33年度 事業内容】			
調査・境界確認・設計・整備				調査・境界確認・設計・整備				調査・境界確認・設計・整備			

■事業費

		H29年度	H30年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	27,503	26,077			
歳入計(千円)		27,503	26,077			
歳出内訳	節(番号+名称)	金額(千円)	金額(千円)			
	13委託料	2,326	1,330			
	15工事請負費	25,002	24,747			
	22補償補填及び賠償金	175	0			
歳出計(千円)(A)		27,503	26,077			
伸び率(%)			-5.18			
備考	総合計画97ページ 予算書120ページ					

平成29年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		H29年度	H30年度	H31年度
活動 指標	舗装箇所	箇所	目標	6.00	4.00	4.00
			実績	6.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	舗装延長	k m	目標	1.00	0.92	0.80
			実績	0.98	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	地元からの要望は多いが、舗装の必要性については精査したうえで判断する必要がある。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	道の状況等により、担当部署等を適宜調整している。
	手段の妥当性	A 妥当である	財政状況や現場状況等を鑑みて、測量・設計を直営または委託として適宜判断している。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらとも言えない	財政状況や現場状況等を鑑みて、測量・設計を直営または委託として適宜判断している。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	道路は公共施設であるため、誰しもが利用できるものである。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	舗装により、農作物の輸送に際し、荷痛みの軽減が期待できる。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	全体の要望量から適宜判断し、対象となった路線については一定の進捗度を得られている。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
要望箇所によっては測量・分筆・寄付等の手続きに多大な時間や費用を要する。また、舗装することにより、隣接する農地との高低差や雨水等の問題や、通過速度アップによる危険性の増加が生じる可能性がある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
要望に対応するためには相応の人員と予算確保が必要である。また、要望箇所について、整備の優先順位等を慎重に検討する必要がある。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p>☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☒ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開</p> <p>☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置</p> <p>改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画）</p> <p>農道整備に対し、多くの地元要望があるため、道路の状況や緊急性、地域性を考慮しながら、順次、計画的に実施していく。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p>☐ 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） ☐ 改善改革しながら継続 ☐ 現状のまま継続（改善・改革なし） ☐ 統合・新規事業への展開</p> <p>☐ 縮小 ☐ 休止 ☐ 廃止・終了 ☐ 予定どおりの要求 ☐ 一部改善の上要求 ☐ 今回は見送り ☐ その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり。</p>