

対象年度		平成31年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート									
事務事業名		土地改良事業(用排水路改修材料支給事業)						予算事業名		土地改良事業費			
予 算 科 目		会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令				
				06	01	06	1101	経常経費					
総合計画体系		3歴史と自然を育む活力あるまちづくり(産業)						事業の区分		主要事業			
		3-1元気あふれる農業の振興(農業)											
		③農村環境の保全						担当課係等		耕地課			
		5農業用排水施設の整備								土地改良係			
事業期間		継続 (年度～ 年度)											
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】							【事業開始のきっかけや他市の状況など】						
農業用排水施設を整備し、農業用水を安定して供給することで、農業生産の向上を図る。							土地改良事業を行う団体に対する支援事業の一つとして支給要項を設置						
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】							【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】						
結城市用排水路改修工事用資材支給要項に基づき、市予算に応じて、地元の施工体制等と調整しながら、用排水施設材料等を支給する。							用排水路の改修を行う団体						
							【事業をとりまく環境の変化】						
							年次計画にて適宜対応しているが、耕作者の高齢化や減少等、地元の施工体制や実施計画に変更が生じている。						
【平成31年度 事業内容】				【平成32年度 事業内容】				【平成33年度 事業内容】					
申請内容審査・支給・実施確認				申請内容審査・支給・実施確認				申請内容審査・支給・実施確認					
■事業費													
				H29年度		H30年度							
財源内訳	国庫支出金			0		0							
	県支出金			0		0							
	地方債			0		0							
	その他			0		0							
	一般財源			4,987		2,850							
歳入計(千円)				4,987		2,850							
歳出内訳	節(番号+名称)			金額(千円)		金額(千円)							
	16 原材料費			4,987		2,850							
歳出計(千円)(A)				4,987		2,850							
伸び率(%)						-42.85							
備考	総合計画97ページ 予算書119ページ												

平成29年度行政評価シート

■指標

種類	指 標 名	単 位		H29年度	H30年度	H31年度
活動 指標	用排水改修資材支給箇所	箇所	目標	4.00	2.00	2.00
			実績	7.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	用排水改修資材支給完了箇所	箇所	目標	4.00	2.00	2.00
			実績	7.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	用排水の維持管理に関する地元負担の軽減に寄与するため。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	工事については要望者（用排水路改修を行う団体）自身が実施することから、妥当と考える。
	手段の妥当性	A 妥当である	用排水路改修工事を行う団体に対して支給することから、妥当と考える。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	工事にかかる費用については、要望者（用排水路改修を行う団体）自身が負担する。
公平性	受益者の偏り	B どちらとも言えない	資材の支給対象は用排水路改修を行う団体のみであることから、受益者は限定している。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	用排水の維持管理の負担軽減が期待できることから、営農の効率化に寄与するものと考ええる。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	年次計画により、未支給の団体は減少している。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
事前相談及び支給申請については、随時受付をしているが、内容によっては支給完了までに数年を要する場合がある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
支給時期等に応じ、申請団体がすみやかに施工できるよう、適宜連絡調整を行っていく。			

■方向性

<p>1 次評価（1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input checked="" type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画）</p> <p>今後も、地域との連携を図り、地元負担を軽減することによって、水利の維持管理活動を支援していく。</p>
<p>2 次評価（2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1 次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり。</p>