

対象年度	平成31年度						総合計画実施計画策定及び行政評価シート							
事務事業名	清掃総務事務事業						予算事業名	清掃総務事務経費						
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令	廃棄物の処理及び清掃に関する法律					
			04	02	01	0501								
総合計画体系	2安全で住みやすさを実感できるまちづくり(都市・環境)						事業の区分	主要事業						
	2-6地球環境にやさしいまちづくり(環境保全・排水処理)													
事業期間	③生活環境の保全						担当課係等	生活環境課						
	2地域環境の美化							生活環境係						
事業期間	継続 (昭和59年度～平成32年度)													
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】	市民一斉クリーン作戦等を実施し、環境衛生の向上を図る。						【事業開始のきっかけや他市の状況など】	昭和59年「結城市空き缶回収に関する条例」の施行に合わせ実施。						
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】	<ul style="list-style-type: none"> ・県清掃協議会への参加。 ・市民一斉クリーン作戦の実施。(主要事業) 						【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】	市民						
						【事業をとりまく環境の変化】								
【平成31年度 事業内容】				【平成32年度 事業内容】				【平成33年度 事業内容】						
<ul style="list-style-type: none"> ・県清掃協議会への参加。 ・市民一斉クリーン作戦の実施。 				<ul style="list-style-type: none"> ・県清掃協議会への参加。 ・市民一斉クリーン作戦の実施。 				<ul style="list-style-type: none"> ・県清掃協議会への参加。 ・市民一斉クリーン作戦の実施。 						

■事業費

		H29年度	H30年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	83	84			
歳入計(千円)		83	84			
歳出内訳	節(番号+名称)	金額(千円)	金額(千円)			
	11 需用費	10	11			
	19 負担金補助及び交付金	73	73			
歳出計(千円)(A)		83	84			
伸び率(%)			1.20			
備考	総合計画90ページ 予算書108ページ					

平成29年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		H29年度	H30年度	H31年度
活動 指標	市民一斉クリーン作戦の実施	回	目標	1.00	1.00	1.00
	市民による市内道路等のごみ拾い活動		実績	1.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	可燃、不燃ごみ等及びアルミ、スチール缶の当日回収	回	目標	1.00	1.00	1.00
	クリーン作戦により指定集積所に出されたごみの回収		実績	1.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	環境衛生の向上のため必要な事業であり、また「関東地方環境美化運動の日」として、全県的に同内容の事業が行われている。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	市環境衛生協議会との共催で実施しており、市民の協力も得られている。
	手段の妥当性	A 妥当である	全国的に行われている事業であり、一般的である。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	多くの市民の協力があり、低コストで効果が上げられている。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	地域環境衛生の向上は、全市民が望むものであり、偏りは見られない。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	一定の成果が得られている。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	一定の成果が得られている。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
クリーン作戦は30年以上の実績があり、多くの市民が参加協力しており、市環境衛生協議会の協力もあり特に問題のない事業である。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
クリーン作戦は、今後も市環境衛生協議会と共催し、協議会の意見を聞きながら実施していく。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画）</p> <p>市環境衛生協議会の意見を聞きながら、地域の環境衛生の向上が図れるよう実施する。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり。</p>