

対象年度	平成31年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート					
事務事業名	農業集落排水機能強化事業							予算事業名
予算科目	会計	12	款	項	目	事業	要求区分	
			01	01	01	2001	経常経費	根拠法令
総合計画体系	2安全で住みやすさを実感できるまちづくり(都市・環境)						事業の区分	主要事業
	2-6地球環境にやさしいまちづくり(環境保全・排水処理)							
	④生活排水の適正な処理						担当課係等	耕地課
事業期間	4農業集落排水処理施設の維持管理							土地改良係
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】				【事業開始のきっかけや他市の状況など】				
大戦防・武井南地区の農業集落排水設備の更新を行い、施設が健全に稼働するように、機能強化を図る、				大戦防・武井南地区は、平成6年に供用開始したが、20年以上が経過し、施設の経年劣化等が生じていることから、平成26年度から処理施設等の改修を実施した。				
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】				【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】				
管路施設及び処理施設の修繕改修整備 ・処理施設 処理方式変更による改修 ・管路施設 不明水流入箇所修繕及び一部布設替え				大戦防・武井南地区農業集落排水受益者				
				【事業をとりまく環境の変化】				
				大戦防・武井南地区の改修工事は、平成26年度から4か年計画で実施し、平成29年度をもって完了した。				
【平成31年度 事業内容】			【平成32年度 事業内容】			【平成33年度 事業内容】		

■事業費

		H29年度	H30年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	5,350	0			
	地方債	7,000	0			
	その他	0	0			
	一般財源	542	0			
歳入計(千円)		12,892	0			
歳出内訳	節(番号+名称)	金額(千円)	金額(千円)			
	13 委託料	1,001	0			
	15 工事請負費	11,891	0			
歳出計(千円)(A)		12,892	0			
伸び率(%)			皆減			
備考	総合計画91ページ 予算書 ページ					

平成29年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		H29年度	H30年度	H31年度
活動 指標	改修工事	式	目標	1.00	0.00	0.00
			実績	1.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	進捗率	%	目標	100.00	0.00	0.00
			実績	100.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	処理施設等の機能が低下してきたため、必要な改修を行った。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	処理施設は市の財産であることから、妥当と考える。
	手段の妥当性	A 妥当である	処理施設がその機能を損なうことなく稼働するための必要な措置を講じた。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	県補助金を導入して改修工事を実施したことにより、市費の負担が軽減された。また、必要な改修を行ったことにより、今後の修繕費等の軽減が図られた。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	汚水処理に関し、受益者全員が同一のサービスを受けることから、偏りは見られない。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	処理機能が強化された。
進捗度	事業の進捗	A 順調である	平成29年度で事業が完了した。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
平成26年度から平成29年にかけて実施した対象は大戦防・武井南地区であるが、市内には他に2地区（矢畑、江川南）の農業集落排水処理設を有しており、同様に経年劣化等の問題が生じてくる。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
汚水処理方式は常に費用軽減と高効率化を目指し、開発されている。上記2地区の改修が必要な時期には現地の状況を踏まえ、よりよいものを選択したい。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input checked="" type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画）</p> <p>今後、矢畑地区及び江川南地区において、供用開始後20年を目安に施設・設備の機能診断を実施し、その結果によって、機能強化事業を再開する。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり。</p>