

対象年度	平成31年度							総合計画実施計画策定及び行政評価シート			
事務事業名	交通安全設備整備事業						予算事業名	交通安全施設整備事業費			
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	根拠法令			
			08	02	02	1301					
総合計画体系	2安全で住みやすさを実感できるまちづくり(都市・環境)						事業の区分	主要事業			
	2-4安全に暮らせる安心なまちづくり(防災・防犯・安全)							重点事業			
	③交通安全対策の推進						担当課係等	土木課			
	1安全に利用できる道路管理							維持係			
事業期間	継続 (昭和61年度～平成33年度)										
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】	交通安全施設(道路反射鏡・区画線)を設置することにより、人や車両が安全に通行できる。						【事業開始のきっかけや他市の状況など】	市内に危険箇所が点在するため設置するようになった。			
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】	道路反射鏡や区画線の設置など、道路交通の円滑化を目的とした施設及び構造物を設置する。						【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】	道路の利用者。			
							【事業をとりまく環境の変化】	住民からの要望が多く、道路の安全性はますます緊急的な対応が求められている。			
【平成31年度 事業内容】	交通安全施設設置工事						【平成32年度 事業内容】	交通安全施設設置工事			
【平成33年度 事業内容】	交通安全施設設置工事										

■事業費

		H29年度	H30年度			
財源内訳	国庫支出金	0	0			
	県支出金	0	0			
	地方債	0	0			
	その他	7,000	7,000			
	一般財源	1,994	2,000			
歳入計(千円)		8,994	9,000			
歳出内訳	節(番号+名称)	金額(千円)	金額(千円)			
	15 工事請負費	8,994	9,000			
歳出計(千円)(A)		8,994	9,000			
伸び率(%)			0.06			
備考	総合計画 83ページ 予算書 136ページ					

平成29年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		H29年度	H30年度	H31年度
活動 指標	道路反射鏡の設置	基	目標	40.00	40.00	40.00
			実績	20.00	0.00	0.00
	区画線の設置	m	目標	4,000.00	4,000.00	4,000.00
			実績	5,480.00	0.00	0.00
成果 指標	交通事故の件数	件	目標	215.00	210.00	205.00
			実績	145.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	要望の件数が多いため、必要性は高い。
妥当性	実施主体の妥当性	A 妥当である	行政以外には実施できない事業である。
	手段の妥当性	A 妥当である	現在の手段が一般的である。
効率性	コストの効率性・人員効率	B どちらも言えない	要望が多様化しているため、高い効率性は望めない。
公平性	受益者の偏り	B どちらも言えない	要望に応じ交通安全施設を設置している状況である。
有効性	成果向上の余地	B どちらも言えない	目標の水準を下回っている。
進捗度	事業の進捗	B どちらも言えない	整備は順調に進んでいる。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
交通安全施設の老朽化が進んでいることによる事業の必要性、緊急性が高まっているが、交付金が削減されてきており、事業のコスト削減には限界があり、これ以上の削減は、市民生活の安全に支障を与える恐れがある。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
整備箇所の緊急性・必要性を考慮しながら、優先順位をつけ計画を立て対応する。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input checked="" type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画）</p> <p>整備箇所の把握に努めその箇所に応じた費用対効果を考慮し、最適な施工方法を選定してコスト削減、成果向上を図る。なお、人と金の拡充については、財産状況と出来る限り調和を図りながら進める。</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり。</p>