対象年度	F度 平成31年度 総合計画実施計画策定及び行政評価シート												
事務事業名				家族介	護支援	事業			予算事業名	1	家族介護支持	爰事業費	
予算科目	会計	<u>◆</u> 計 04 款 項 目 事業 9						京求区分 全常経費	根拠法令				
総合計画体系	1ともに支えあい、安心して暮らせる社会福祉の充実(係 1-4ゆとりをもって暮らせる高齢者福祉の充実(高齢者								事業の区分				
	②地域包括ケアシステムの構築 5家族介護者などへの支援 継続 (平成18年度〜平成33年度)								担当課係等		長寿福 長寿支打		
事業期間								T					
【めざす姿(清	_ : :								のきっかけ	— .	v .v =		
高齢者を介護し に,要介護高齢						減を図る。	ととも				正により地域支援 ための事業として	事業の中で要介護被 位置づけられた。	
【手段(事業	内容・どの	ようた	よことを	行うの	か) 】			【対象(だ	れに対して	何に対	して行うのか) 】		
・介護の向族の介護の一条 できる	べる場合 場会 る大い場の大き 一次である人介護 一次である人介 で で で る人介 を で る人介 を で る 人介 を で る 人介 き で る り の に り の に り で り の は り を り を り を り を り を り を り を り を り を り	共 つの品入减発す ど経購費すす	が。 い,日ご一 食助成し かめ成し か。 かための	ろの介: 緒に話 , ねた	護のこと を聞く。 きり老人	: を話した 、等を介護 る。	り,情してい	家族を介 ・ねたきり 要介達4 事業をと 高齢者等 軽減をと目的	老人等介護ないし5のりまく環境を介護してとともに,	又は家族 用品購入 方を,在 の変化】 いる家族高	介護の支援をして 助成 宅で介護している 等の身体的,精神 齢者の在宅生活の 性は増してきてい	非課税世帯 的及び経済的負担の 継続及び向上を図る る。	
	戊 31年度	事業内	容】		∧ ⇒t		32年度	事業内容】			【平成33年度 事	写業内容 】	
·介護教室 ·家族介護者? ·介護用品購 ·認知症普及原	入費助成				・家族・介護	雙教室 挨介護者交 雙用品購入 印症普及啓	費助成	会		・介護月	双至 个護者交流会 用品購入費助成 定普及啓発講演会		
■事業費													
					H2	9年度		H30年度					
財国	庫 支		出	金		528	<u> </u>	691	L				
源 県	支	出		金		264	:	345	5				
地	方			債		0		(
±n ←	の			他		0		(
訳	般	財		源		563	-	759)				

		H29年度	H30年度		
則	国 庫 支 出 金	528	691		
		264	345		
源	抽 古 唐	0	0		
内	その他	0	0		
訴	一般財源	563	759		
	歳 入 計 (千 円)	1, 355	1, 795		
	節 (番号+名称)	金額 (千円)	金額 (千円)		
	08 報償費	0	50		
	08 報償費 11 需用費 13 委託料	0	22		
	13 委託料	630	480		
蒜	14 使用料及び賃借料 20 扶助費	0	43		
	20 扶助賞	725	1, 200		
丑					
内					
訴					
1					
	歳 出 計 (千 円) (A)	1, 355	1, 795		
	伸 び 率 (%)	1,000	32. 47		
_			02. 11	1	

総合計画62ページ 予算書273ページ <認知症理解普及啓発について> 平成29年度まで:権利擁護事業に含む 平成30年度から:家族介護支援事業に含む

平成29年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		H29年度	H30年度	H31年度
	介護教室,家族介護者交流会開催回数	□	目標	23.00	16.00	16.00
活動	年間の介護教室,家族介護者交流会合計開催数		実績	21.00	0.00	0.00
指標	認知症普及啓発講演会開催数	人	目標	1.00	1.00	1.00
	認知症に関する専門家を講師とした講演会の開催数		実績	1.00	0.00	0.00
	介護教室,家族介護者交流会合計参加者数	人	目標	180.00	125. 00	140.00
成果	年間の家族教室、家族介護者交流会合計参加者数		実績	212.00	0.00	0.00
41	認知症普及啓発講演会参加者数	人	目標	300.00	300.00	300.00
	認知症に関する専門家を講師とした講演会の参加者数		実績	340.00	0.00	0.00

■事業評価

	■ **							
必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	介護給付費の抑制を図るうえで,在宅介護者を精神的,経済的に支援する本事業の必要性 は高い。					
	実施主体の妥当 性	A 妥当である	在宅介護者の私生活の情報等も必要になることから,本事業の実施主体は市が妥当である。 。					
妥当性	手段の妥当性	B どちらとも言えない	家族介護教室,交流会業務を家族介護者が求めるものを理解している,社会福祉法人に委託する手段は妥当である。介護用品購入費助成事業は,在宅介護時の必需品に限定し適切に助成していることから,現在の手段は妥当である。					
効率性	コストの効率性 ・人員効率	A 改善の余地はない	家族介護者交流会については、受託した社会福祉法人が独自に家族介護経験者に協力を依頼し、参加者と同目線で話が聞ける体制づくり等を行っている。介護用品購入費助成事業は、結城薬業組合の協力により現物給付となっているため、高い利便性を確保している。					
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	家族介護教室,交流会とも,地域の公共施設等で誰でも参加できるようにしている。介護 用品購入費助成事業は,助成条件が明確に示されており,助成品目も限定されていること から偏りは生じない。					
有効性	成果向上の余地	B どちらとも言えない	家族介護者交流会については参加人数が少なく、非常に話しやすい環境にはあるものの、介護者同士の横断的な関係になりにくいため、事業の周知に力を入れれば向上の余地がある。					
進捗度	事業の進捗	B どちらとも言えない	家族介護教室は、受託している社会福祉法人から回数を減らして、人的資源集中を図り質の向上を求める意見も出ていることから検討していきたい。交流会及び介護用品購入費助成事業は効率的に行われている。					

総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください

家族介護支援事業の周知をはかり,事業を利用することにより少しでも在宅で生活できるよう支援していく。

対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか

今後地域包括ケアシステムが推進されるにつれ,終末を在宅で迎える方が増えることが想定される。これに対応するため,各方面への 周知を引き続き実施していく。

介護用品購入費助成事業については、地域支援事業の任意事業として実施しており、経過措置として事業の継続が認められている事業 であることから、国から事業の見直しを求められており、必要性は高いものの、実施について今後検討が必要である。

■方向性

1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) ■改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
改革・改善の具体的内容(改革案・実行計画) 高齢者の増加により在宅介護者は増加すると予想されており、家族の身体的・精神的・経済的負担を軽減するよう、事業の周知や事業 内容について改善しながら実施する。
2次評価(2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。