

対象年度	平成31年度		総合計画実施計画策定及び行政評価シート					
事務事業名	成年後見制度法人後見支援事業							予算事業名
予算科目	会計	01	款	項	目	事業	要求区分	
			03	01	03	3302	経常経費	根拠法令
総合計画体系	1ともに支えあい、安心して暮らせる社会福祉の充実(保健・福祉)						事業の区分	主要事業
	1-2地域で支えあう社会福祉の充実(地域福祉)						担当課係等	社会福祉課
	①地域福祉計画の推進							障害者支援係
その他								
事業期間	継続 (平成29年度～平成32年度)							
【めざす姿(意図・どのような状態になるのか)】				【事業開始のきっかけや他市の状況など】				
法人成年後見を行うことで、組織としての対応が可能となり、個人後見人の死亡等による煩雑な手続きがなくなり、長期間の職務の執行が可能となる。				平成25年の障害者総合支援法により必須事業に追加された。第2次結城市障害者プランにおいて平成29年度実施となっている。県内3市が実施している。3市の実施法人はいずれも社会福祉協議会である。				
【手段(事業内容・どのようなことを行うのか)】				【対象(だれに対して・何に対して行うのか)】				
(1) 成年後見制度における後見等の業務を適正に行うことができる法人を養成するための研修会を実施する。 (2) 成年後見制度法人後見事業所を養成・確保することで障害者の生活支援に寄与する。さらには、法人後見事業所の市民後見人の活用も含めた法人後見の活動を支援する。				成年後見制度における法人後見の実施を予定している法人(市社会福祉協議会を想定・検討)				
				【事業をとりまく環境の変化】				
				事業実施に関するNPO法人の調査や近隣自治体から情報収集したところ、多くの自治体は事業を実施する団体の確保ができないことが事業を実施できない原因の一つになっているようである。県内で実施している3市は、いずれも社会福祉協議会が行っている。				
【平成31年度 事業内容】			【平成32年度 事業内容】			【平成33年度 事業内容】		

■事業費

		H29年度	H30年度			
財源内訳	国庫支出金	8	0			
	県支出金	4	0			
	地方債	0	0			
	その他	0	0			
	一般財源	8	0			
歳入計(千円)		20	0			
歳出内訳	節(番号+名称)	金額(千円)	金額(千円)			
	08 報償費	20	0			
歳出計(千円)(A)		20	0			
伸び率(%)			皆減			
備考	総合計画 ページ 予算書 69ページ 平成30年度より障害者成年後見制度利用支援事業費に移行					

平成29年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単位		H29年度	H30年度	H31年度
活動 指標	法人後見支援事業対象研修会の開催	回	目標	1.00	0.00	0.00
	養成、実務研修の実施		実績	1.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
成果 指標	法人後見人支援事業対象法人数	人	目標	0.00	0.00	0.00
	法人後見人事業所として受任する障害者の数		実績	0.00	0.00	0.00
	後見受任数	人	目標	0.00	0.00	0.00
	法人後見事業所として受任する件数		実績	0.00	0.00	0.00

■事業評価

必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	障害者の権利擁護のためには必要である。
妥当性	実施主体の妥当性	B どちらとも言えない	関係機関が実施する研修会の活用も必要である。
	手段の妥当性	B どちらとも言えない	現段階では手段として妥当であるが、今後、研修会の開催以外にもより効果的な方法を検討する必要がある。
効率性	コストの効率性・人員効率	A 改善の余地はない	費用を極力抑えて実施している。
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	事業実施は社会福祉協議会以外の社会福祉法人やNPO法人でもできるが、社会福祉協議会が一般的である。
有効性	成果向上の余地	A 上がっている	法人後見制度の需要・利用は、今後増えることが見込まれるので、成果向上が期待できる。
進捗度	事業の進捗	C 遅れている	まず、法人後見人を受任できる法人等を養成することから始めなければならず、進捗は遅れている。
総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください			
社会福祉協議会を実施法人とすることを念頭に養成を図り、事業実施に向け準備を進める。			
対応策提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか			
既に事業を実施している自治体や実施を検討している自治体からの情報収集に努める。			

■方向性

<p>1次評価（1次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input checked="" type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>改革・改善の具体的内容（改革案・実行計画）</p> <p>平成30年度より障害者成年後見制度利用支援事業に移行</p>
<p>2次評価（2次評価者として判断した今後の事務事業の方向性（改革・改善策））</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充（人・モノ・カネ等の拡充） <input type="checkbox"/> 改善改革しながら継続 <input type="checkbox"/> 現状のまま継続（改善・改革なし） <input type="checkbox"/> 統合・新規事業への展開</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 廃止・終了 <input type="checkbox"/> 予定どおりの要求 <input type="checkbox"/> 一部改善の上要求 <input type="checkbox"/> 今回は見送り <input type="checkbox"/> その他の処置</p> <p>企画調整会議の意見・考え方（1次評価者と同じ場合も記入）</p> <p>上記評価のとおり。</p>